

ЗАСЕДАНИЕ НА ХУДОЖЕСТВЕН СЪВЕТ - 9.II.1977 година

ДНЕВЕН РЕД - 1. Приемане от художествения съвет на постановката на з.а. Енчо Иванов Халачев на комедията "Големанов" от Ст. Л. Костов:

ПРИСЪСТВУВАЩИ:

1. Дико Фучеджиев
2. Севелина Гърова
3. Антония Каракостова
4. Банчо Банов
5. Енчо Халачев
6. Филип Филипов
7. Стефан Гецов
8. Александър Григоров
9. Николай Николаев
10. Виолета Гинdeva
11. Маргарита Дупаринова
12. Славка Славова
13. Сава Хашъмов
14. Николина Лекова
15. Димитър Канушев
16. Венера Наследникова
17. Асен Гаврилов
18. Атанас Велянов

ОТСЪСТВУВАЩИ:

1. Любимир Кабакчиев
2. Андрей Чапразов
3. Иван Кондов
4. Кръстьо Мирски

ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Другари, давам думата за изказвания.

НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВ: Другари, ние сме изправени пред един твърде интересен факт. Нашият национален театър, считан от много хора за най-закостенелият и най-рутиниран такъв, излиза с една пьеса, която от дълги години се е играла като обикновена, комична, приятна

със злободневни мотиви творба. Сега ние сме свидетели на това, че тази, мислена от дълго време за ~~не~~ сатирическа, лековата пиеса, много злъчно, жестоко, по твърде директен и ясен начин ни разкрива представата за Големанов.

Тази представа е не само за пиесата, а и за самия характер, който прераства в трагическо обобщение на жаждата на простия българин към власт. В този факт според мен се корени успеха на представлението.

Генералната репетиция имаше своите недостатъци – обстановката беше пренагрятая, пренапрегната, спектакълът беше нервен, но това несъмнено ще се преодолее. Постепенно ще придобие по-голяма лекота.

Стефан Гецов в ролята на Големанов звучеше жестоко, зловещо и в това намирам интересното, което го различава от другите постановки на комедията "Големанов". Всъщност и целият колектив от чудесни актьори отново показваха своята висока класа.

Публиката ще идва да гледа тази пиеса с желанието и намерението да се смее, но както видяхме и днес, на генералната репетиция, смях почти нямаше в салона. Аз не смяtam, че това е грешка на представлението, а напротив, неговият най-голям успех.

Изключително интересен е финалът на представлението. Не знай чие хрумване е, но много ми допада като разрешение.

Имам една дребна забележка. Струва ми се, че ако човекът, който идва накрая при Големанов и казва репликата: "Господин министр председателю,...." е професионален актьор, този интересен момент ще бъде подчертан по-добре. Прибавката към финала е толкова неочеквана, че избухва като атомна бомба в салона.

Мисля, че прехода на Стефан от креслото до сцената е твърде дълъг.

Това, което гледахме днес, мисля, че не е даже и сатира

по-жестоко и по-страшно. Аз поне така го приех и в това считам че е сполуката на нашето представление.

Благодаря за вниманието.

БАНЧО БАНОВ: Спомням си когато в репетиционната зала художествения съвет приемаше декора, бяхма малко смутени от необичайността на решението. Това е един труден спектакъл и за възприемане и за пресъздаване. Труден е заради голямата традиция, която буржоазията наложи и по която се плъзгаха някои театри преди Девети септември. Те следваха следната основна линия: "Вижте колко е смешен този Големанов!"

При нас е показано друго. Колко е страшно, когато един посредствен човек, какъвто е Големанов, се стреми към власт. Смятам, че в провеждането на тази основна линия се крие сполуката на спектакъла. За мен Големанов е не само чисто битово, национално, българско явление. Той действува ~~с~~ със силата на едно много голяма обобщение, със силата на внушението за всички средства и пътища, които използват хората като Големанов, за да стигнат до министерски пост. Чертите на това явление – посредствеността – в спектакъла са посочени с пределна яснота. Големанов е наистина зловеща фигура и ^{той} колко по-силно това се подчертава, толкова и сатирично звучене ще бъде по-силно – в щедриновски стил от голям мащаб. Съвсем не смятам, че в една такава сатира не бива да има смях. Сатирата затова е сатира, защото трябва да присъствува смеха. При среща с публиката, аз съм убеден, смехът ще изплува. Има такива отделни моменти, гекове, които са необходими като цял на артистичното изпълнение.

За артистичните изпълнения няма да говоря – те са блестящи.

Струва ми се обаче, че още може да се търси ~~най-само-~~

стоятелни вицове. Режисърски виц липсва и в ролята на баба Гицка. Би могло да се помисли за една нейна сценка, за отделен момент в действието. Същото предлагам да се направи и с ролята на вдовичката.

Имам някои дребни забележки по отношение на музиката, която на някои места беше твърде силна. Аз разбирам замисъла на режисьора, но все пак тя беше с една бройка по-силна от необходимато.

Подразниха ме, защото не бяха в стила на спектакъла, конфетите и серпентините на рождения ден на Вена.

Смятам, че във финалната сцена Стефан Гецов трябва да запали цигара за първи път. Или може би – лула, или пура.

И все пак, нека този бал остане призрачен.

На първата репетиция много силен беше моментът до запяването на песента "...Симеон пристига...". Днес това беше доста по-замазано.

Иска ми се да подчертая голямото разнообразие и богатство на изразните средства и на душевно съдържание, което влага Стефан Гецов в този образ. Той играе едновременно и много "вътре" в ролята и с поглед отстрани, и това е ярко и силно постижение.

Струва ми се, че ще има хора, които ще спорят дали това е истинския Големанов. За мен е ясно едно – националният театър е довел до своето правилно осъществяване едно хубаво режисърско решение на комедията.

Хареса ми декорът, работата на художника, костюмите.

НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВ: Искам да допълня, че много ми допадна това чудесно намерено решение за тичането към върха и изкачването пъхкетата, но на мен специално ми дойде много този "кан-кан". В синхрон с пластичната сцена на пързалката би ми се искало той да бъде

изпълнен още по-шантанно.

БАНЧО БАНОВ: Балерините трябва да танцуват още по-само-
дейно, още по-изкривено.

ВИОЛЕТА ГИНДЕВА: Ние можем да се поздравим с едно чудес-
но представление на комедията "Големанов", премиерата на която очак-
вахме дълго време – и зрители и състав. Намирам, че спектакълът е
много хубав, въпреки че в началото се спореше: "Зашо трябва да се
прави точно тази пиеса, щом като Сатиричният театър вече имаше го-
лям успех с нея и се играе толкова сезони. ~~да~~^{по-малко} се надхвърли тях
ното постижение..." Струва ми се, че така направена, постановката
има място в репертоара на София и решението, което е при нас, ми до-
пада повече.

Направиха ми впечатление обобщенията, интересните режи-
сюрски решения, като се започне с началото и особено финала – тази
промяна, внесена от състава.

Не намирам, че паузата на Стефан е прекалено дълга във
финалната сцена. Гледах като непокварен зрител и ми се стори, че
всичко е добре преценено.

Искам да отбележа чудесното присъствие на всички колеги
чудесни са и костюмите и декора, и въобще – би трявало да се говори
само със суперлативи за тази постановка.

Прекрасни бяха изпълненията на нашите млади колеги –
Юри Ангелов и Кирил Кавадарков, които са едно откритие за нас. Много
се радвам за тях, защото това постижение ще бъде една ценна крашка
за тяхното присъствие в нашия състав.

САВА ХАНЬМОВ: Аз нямам да кажа нещо по-различно, от това
което се каза досега. Искам да поздравя целия колектив с това много
интересно постижение. Ще започна с режисьора, който е направил на

сцената точно това, което е написал в програмата, поздравявам също и художника, към когото в началото някои от нас имаха резерви.

Направи ми силно впечатление изпълнението на Стефан Гецов, тази негова зловеща, в същото време сатирическа и вярна органично игра, /а не присъствие/, игра "на хъс", със стръв и ярост. Със същото желание играха и останалите колеги.

С "Големанов" ние ще имаме един интересен факт в изкуството не само на наша сцена.

За постановката на "Големанов" на наша сцена ще се говори много и ще се спори, но е хубаво, когато за един факт на изкуството се спори.

Искам да предложа да се помисли за един антракт, защото някъде към средата представлението натежава. С антракта спектакълът щастие около 2,15 часа, което не е много.

Мизансцена на баба Гицка би могъл да се изнесе по напред. Някои нейни сцени минават между другото.

ДИМИТЪР КАНУШЕВ: Присъединявам се към изказванията до тук.

С тази постановка на "Големанов" могат да се направят големи обобщения и изводи за подхода към класиката от съвременни художествени позиции. От една битова, регионална, местна, национална пиеса, проблемите стават общочовешки и в началото чонек си задава въпроса: "Звучи ли достатъчно български пиесата, не напомня ли тя нещо Шчедрин, Гогол, Сухов-Кобилин?", и разбиращ, че границите на българското не са нарушени и в същото време спектакълът се извисява до една значителна проблематика. За мен това е от принципиална важност за театъра и негов най-голям успех.

Тези внушения са предадени преди всичко в интерпретацията на главния образ, но и в цялостното режисьорско решение и във всички компоненти на спектакъла. Имам някои дребни забележки, с които не

Искам да занимавам членовете на художествения съвет, а след това ще ги кажа на другаря Халачев.

Ако говорим за жанра на спектакъла, това не е даже сатира, а вероятно трагикомедия.

Сравнявайки двете постановки – в Сатиричния театър и тук очевидно е, че там комедията на Ст. Л. Коссов е изтеглена повече към фарса. За мен особено важно и ценно е това, че произведението на този наш класик издържа проверката на сцената на два столични театри.

Първата сцена с носенето на бюста е дълготрайна. Към края на носенето става по-интересно. Намерен е и текст. Аз зная, че варианта ⁶⁷ на постановката в Народния театър има нови текстове, които сега са намерени и които не са били изврани, поради цензурирането.

Аз също съм привърженик на паузата в средата на спектакъла. Действието натежава, става монотонно, просто се чувствува необходимост от пауза за отдих и на артисти и на публика.

Постановката на "Големанов" ще предизвика интересни разисквания за интерпретацията на класиката, за художествената мярка с която се отнасяме към работата и прочие. Режисьорската постановка открива проблеми, но носи и програмни моменти в реализацията на бъгарска ^{та/}съвременна сцена. Сигурен съм, че "Големанов" ще има успех.

Струва ми се, че в края на спектакъла трябва да има по-висока нота, която да предизвика реакцията на публиката.

ФИЛИП ФИЛИПОВ: Моите съображение се покриват с тези, които изказаха Банчо Банов и Димитър Кенушев.

Какво ценно има в нашия спектакъл? Първо, ние пристъпваме към тази наша комедия от наследството с един нов прочит – това е задължение на нашия театър. Сполуката е несъмнена. Дори и да има спорове, безспорно е едно – от една битова комедия се стига до философски обобщения. Дебело подчертавам, че в следващите представле-

ния на "Големанов" смехът ще изплува, много от сцените се нуждаят от продухване.

Смятам, че по драматургия баба Гицка няма друга задача.

Убеден съм в таланта на Стефан Гецов и съм сигурен, че след 2-3 представления смехът ще изплува на преден план. За Гецов ролята на Големанов е много голям успех, особено като се има предвид неговото от сцената дълго отсъствие. Той играе сложно съдържание с една много голяма ограничност. Аз му препоръчвам да не се скъпши да се отпусне.

Постановката действително ще породи спорове и тези спорове ще бъдат наше достойнство.

НИКОЛИНА ЛЕКОВА: На мен също много ми допадна това разчитане на този наш голям класик – Ст. Л. Костов. Много ми харесаха и артистичните изпълнения. Специално искам да подчертая изпълнението на Стефан Гецов, който защити образа отлично. Поздравявам и всички останали колеги с успеха.

Бих искала да споделя с вас някои неща, които ме подразниха. На мен също ми натежаха повече тези масови сцени, отколкото трябва. Става дума за танците и сцената с бюста. Разбирам замисъла, но мярката е загубена и не въздействува на зрителя така, както би трябало. При втората сцена обаче, когато Стефан танцува, действието не натежава, а напротив. Поздравявам за хубавото решение.

На добър час!

СЕВЕЛИНА ГЬОРОВА: Фактът, че ние играем пиеса, която вече е играна в Сатиричния театър е своего рода защита на това, че има произведения, които са били неизменно в репертоара на нашия театър. Ние не се примиряваме с това, те да се играят на сцената на друг столичен театър и в нашата версия достойно защищаваме правото си те да останат само в нашия репертоар.

Действително, решението на писата – сатира на политическите нрави на времето, не буди евтини алюзии за недъзвите. В центъра на режисърското решение стои маниакалната претенция за власт, която ако се осъществи ерозира върху цялото общество.

Този проблем е вечен и присъства в световната класика от "Ревизор" на Гогол до голямата европейска класика.

Користолюбивият стремеж за власт е показан като обществено, социално зло. Разбира се, в този мащаб на решение на писата, тя звучи много български. Атмосферата е определено българска. Българска е и тази смесица на хоро и танго.

Респектира уважените на режисьора към сценичния език, който звучи свежо, колоритно, пътно, без никакви отстъпления, така както авторът я е написал. Това са значителни достойнства и предимства на нашето представление.

Ще ми позволите да направя няколко забележки. Не мога да приема напълно първата сцена с креслото /пролога/, която звучи много илюстративно с тези протегнати към него ръце. Моето мнение е че, така, както е направена, тази борба за власт е малко илюстративна.

Смятам, че не е добре да се повтарят текстовете /най-вече на шефката/ в интермедийния поток на действието. Създава се само впечатлението колко удобно се намества писата в това режисърско решение.

Масовите сцени на финала ми звучат малко неорганичен, за разлика от органичните поздравления на Големанов в масовата сцена от същото действие, когато той тръгва към софратата и всички блестящо изчакват неговото намерение.

Не бива да ни радва това, че публиката малко се смее. Не бива да бягаме от смеха, защото освен сатиично звучене, би трябвало да има и комедийно светоусещане.

По-спокойни трябва да бъдат изпълненията на отделни режисърски решения, които са намерени интересно, но това да се надяваме ще стане, когато спектакълът се успокои.

В тази светлина действително се играят много малки ^{годре} роли, като например Юри Ангелов, който много талантливо се композира във финала със своя фалцет.

Лично към Кирил Кавадарков имам солидна претенция. Щом Големанов е толкова страшно обществено явление, неговият импресарио - Горилков би трябвало да се превърне в символ, и то страшен, на въже-играчеството, което създава явлението "Големанов". В изпълнението на Кирил Кавадарков, сега Горилков ми е малко безобиден.

Иначе, Ванча Дойчева играе блестящо, Славка Славова - виртуозно, и то в роля, в която влезе малко инцидентно, само сняколко репетиции, тя има чудесно чувство за мярка и вкус, каквото, впрочем, никога не й е липсвало.

Маргарита Дупаринова - баба Гицка - роля, която нашата публика много обича, остава на заден план. Сцените са много шумни и нейният текст не се чува ясно. Ще ми се да има повече тишина, когато тя е на сцената, или дори мизансцена ѝ да се изтегли по-напред.

Смятам, че финалът е малко удължен. Това е едно ключово решение на режисьора, което авторът, кой знае по какви съображения, не е направил, но което произтича от цялото режисърско решение на постановката.

Носенето в дълбочина на креслото за мен е малко прекалено, макар и ударно решение. Тази удълженост на финала ми се струва, че трябва да бъде заменена с по-ударно, по-спокойно решение на което ще отклике публиката.

За финала предлагам репликата: "Господин Министър-председате-

"лю..." да бъде казана от актьор и даже ми се струва, че това най-логично ^{могъл да каже} би ~~БН~~ Горилков.

Мисля, че представлението се нуждае от антракт. Той няма да намали силата на въздействието. Това е и въпрос на разпределение на сили, актьорите с по-голяма енергия ще изпълнят задачите, възложени им от режисьора във втората част.

АНТОНИИ КАРАКОСТОВА: На мен ми е ~~трудно~~ трудно да говоря, защото съм безкрайно вътре в постановката и съм може би най-субективният представител на художествения съвет.

Явлението "Големанов" се създава не само "отгоре", а и "от долу" ^{израсъта} и ^{пред очите} ни като джин, изпуснат от бутилка.

В тази посока е и режисьорското решение. От допълнителното включване на текстове се дообрисува обкръжението на Големанов. На цялостното режисьорско решение са подчинени останалите образи в пьесата. Така се разкрива по-ясно и по-пълно обществено-политическа ситуация, в която може да се роди и вирее явлението "Големанов". В това отношение жанра на спектакъла, а именно сатира, който е търсен от режисурата, най-после се осъществява на сцената на Народния театър "Иван Вазов". Това е голямата щерта на Кръстьо Сарафов - "Големанов" да се играе като сатира, чийто бич немилостиво плющи по гъба на нашата политическа действителност.

Смятам, че в изпълнението на целия състав, в цялото обкръжение на Големанов има редица постижения. Образите са прочетени така за първи път, дори в разрез със сценичната традиция. В този по рядък на мисли искам да спомена изпълнението на Ванча Дойчева като Вена. Винаги досега Вена е била невинна жертва на Големанов, но тук Вена е новото поколение, което утре ще замести големановци и ще бъде много по-страшно като обществено явление. Вена утре ще бъде една

шефка. Големанов, в изпълнение на Стефан Гецов, все пак носи освен брутална сила и една простотия, първична психика, голяма доза наивитет. Но Вена на Ванча Дойчева ~~е болазирана~~^{ще бъде}. Тя ще се превърне в пострашно обществено явление.

Баба Гицка на Дупаринова – това е коренът на Големанов. В нейната трактовка личи достолепието и каството самочувствие, които смешно се разминават с глухотата й, с нелепата ситуация, която се създава около нея. Единственото ѝ желание е да научи за излизането на царската дума.

Всички образи са подчинени на хищническата, консумативна, потребителска страсть към облаги в живота. При едни тя се изразява в ламтеж за власт, при други – за по-висок пост, при трети – за удачноженитба. Най-чудовищната си сила тази страсть придобива при Големанов, който е едно вампирясало чудовище от миналото.

Смятам, че с "Големанов" – тази първа премиера за този сезон на голяма сцена, можем да се гордеем. На добър час!

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ: Ще започна с думите на Големанов: "Аз няма какво повече да кажа, от това, което казахте вие!". Това беше първата среща на нашия колектив с публика и това даде отражението си – това стягане и пренапрягане. Това понататък естествено ще се преодолее и ще изчезне. Бележките, които се направиха са справедливи и ги приемаме напълно. Утрешната репетиция ще бъде една свободна преверка на това, което имаме да довършваме в това отношение.

Струва ми се, че смехът го имаше до днешната генерална репетиция. Но искам да предупредя, че смехът в сцена в никакъв случай няма да бъде бурен в залата, защото той е събуден от една зловеща, трагическа ситуация. Смях има, но той застива в гърлото.

Наред с голямата благодарност, която изказвам на целия колектив, специално искам да подчертая участието на н. а. Стефан Ге-

цов в постановката на "Големанов" на сцената на Народен театър "Иван Вазов". Той е едно откритие за мен. С дълбоко уважение и благодарност се отнасям към неговия талант.

Искам да благодаря на целия артистичен състав за целия репетиционен период.

Специално искам да изкажа благодарността си към ръководството на театъра и лично на др. Фучеджиев, за предоставената ми възможност за работа, благодарение на което спектакълът излезе в този си вид.

Благодаря и на художника Атанас Велянов, който изключително много ми помогна да осъществя тази постановка в провеждането на цялостното решение.

ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Когато художествният съвет реши, че ще се поставя писата "Големанов" на наша сцена, всички имахме ясното съзнание, че трябва да се направи по нов начин. Пределно ясно беше и обстоятелството, че се поема известен рисък, тъй като тази писка от десетина години се играе на сцената на Сатиричния театър с участието на много талантливи актьори, какъвто е Георги Калоянчев в ролята на Големанов. Ние си давахме сметка за този рисък, но упавайки се на тези сили, които има в трупата, решихме, че сме в състояние да направим един достоен за нашия национален театър спектакъл.

Като се абстрахираме от дребните пропуски, които ще бъдат преодолени в процеса на работата, искам да отбележа, че ние имаме един забележителен спектакъл с нов прочит на писата, който е най-истински от редица правени досега.

Зловещото звучене в спектакъла дава една много ясна картина на да същността на явлението. Считам, че режисьорът правилно е от-

- 14 -

крил тази особеност, ориентирал се е и последователно го е реализирал.

Актьорите са се справили по един блестящ начин със своите задачи. Изказвам голямата си благодарност към режисьора, изпълнителя на главната роля – н. а. Стефан Гецов, а така също и на целия колектив, който участва в реализирането на тази постановка.

Смятам, че всички ние оценяваме постановката на з. а. Енчо Халачев на писата "Големанов" като достойна за нашия национален театър.

По втора точка от дневния ред давам думата на др. Филип Филипов, който ще направи едно предложение във връзка с писата "Унижените и оскърените".

ФИЛИП ФИЛИПОВ: Другари, ние сме изправени пред една трудност. Другарят Кабакчиев, който е титуляр на ролята на Иван Петрович от "Унижените и оскърените" на Ф. М. Достоевски, е на лечение. Той участва и в постановката на "Душата на поета" на режисьора Пантелей Пантелеев. Нашата уговорка беше той да идва през репетиция, а от 10 март да бъде на разположение при нас, като се надяваме, че до тогава работата с "Душата на поета" ще се приключи. Но театърът е жив организъм и в него винаги има място за изненади. Това ни кара да бъдем внимателни и да правим точно разчета си.

Другарят Кабакчиев отиде да се лекува. Аз преди говорих с директора, че на ролята на Иван Петрович в писата "Унижените и оскърените" трябва да се постави още един актьор, с когото да работя и когато Кабакчиев дойде да влезе в една почти привършена работа. Дотогава ще се работи със спаринг-партньор.

НИКОЛИНА ЛЕКОВА: Излезе никаква заповед, с която вие въ

лагате ролята на Иван Петрович на един млад актёр от благоевградски драматичен театър – Николай Христов...

ФИЛИП ФИЛИПОВ: Момъкът се оказа крехък за тази роля.

Аз прегледах списъците на всички театри и погледът ми се спря на името на един от драматурзите на Сатиричния театър – актьора Иван Раев. Предлагам на художествения съвет да ангажираме Иван Раев за ролята на Иван Петрович.

Друг изход няма.

Стержне Театър
~~Стержнен театър~~

АНТОНИЯ КАРАКОСТОВА: Искам да предпазя театъра от някои фатални грешки. Наистина Иван Раев е чудесен човек и прекрасен актьор, но той е прекалено умозрителен, гледа по друг начин сцената. Аз не зная какви са съображенията на другаря Филипов, но би могло да се започнат репетиции със Сава Хашъмов.

ФИЛИП ФИЛИПОВ: Когато ми се правят предложения от трупата, на мен ми се гласува недоверие. Ако съм имал такова намерение, да съм дал предложение отдавна. Целият състав на разпределението е направен с оглед на режисьорското решение.

ВИОЛЕТА ГИНДЕВА: Аз смятам, че щом другарят Филипов е стигнал до това решение, вероятно има причини. Не съм запозната със ситуацията около постановката на "Унижените и оскърбените", но определено за Иван Раев мога да кажа само много хубави неща. Гледала съм го често пъти и считам, че той е великолепен актьор.

АНТОНИЯ КАРАКОСТОВА: Ролята на Иван Петрович е много сложна и за нея трябва един зрял и опитен талант. Смятам, че бихме

- 16 -

МОГЛИ да гласуваме доверие на постановчик като другаря Филипов, чието режисърско решение на нас не е известно.

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ: Любомир Кабакчиев освобождава ли се от ролята на Иван Петрович, другарю Филипов?

ФИЛИП ФИЛИПОВ: Не, Кабакчиев е титуляр.

ДИМИТЪР КАНУШЕВ: Аз смятам, че предложението на другаря Филипов е интересно. Аз не съм запознат с цялостното разпределение, но е редно художественият съвет да приеме предложението, особено като се има предвид сложната ситуация, пред която е изправен постановчика.

ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Предлагам, художественият съвет да даде съгласието си да се ангажира Иван Раев за постановката на пьесата "Унижените и оскърените".

РЕШЕНИЕ НА ХУДОЖЕСТВЕНИЯ СЪВЕТ: Приема се предложението на постановчика на "Унижените и оскърените" – н.а. проф. Филип Филипов да се ангажира за ролята на Иван Петрович актьора Иван Раев.