

## ЗАСЕДАНИЕ НА ХУДОЖЕСТВЕН СЪВЕТ

- 2 юни 1977 година, четвъртък

ДНЕВЕН РЕД: 1. Утвърждаване обществения дебют на актьорите: Кирил Стоянов Кавадарков и Юри Асенов Ангелов;  
2. Категоризация на ролите в "Душата на поета" и "Емигранти".

## ПРИСЪСТВУВАЩИ:

Дико Фучеджиев

Пенчо Линов - Комитет за култура

Анастас Михайлов - ВИТИЗ

Елена Томова - Градски съвет за изкуство и култура - ГСИК

Севелина Гърава

Антония Каракостова

Банчо Банов

Сава Хашъмов

Николай Николаев

Виолета Гиндева

Николина Лекова

Кръстьо Мирски

Енчо Халачев

Стефан Гецов

Славка Славова

Крум Табаков

Симеон Шивачев }  
Др. Симеонов } Съюз на артистите

ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Другари, откривам заседанието на художествения съвет със следен дневен ред: Първо, утвърждаване на обществения дебют на актьорите Кирил Кавадарков и Юри Ангелов в постановката

"Големанов".

Второ, категоризация на ролите в постановката "Душата на поета" и "Емигранти".

Другари, имате думата по първа точка от дневния ред - въпрос който имаме да обсъждаме - дебютът на двамата млади актьори.

ПЕНЧО ЛИНОВ: Другарят Мирски иска да започнат гостите.

Аз ще кажа само няколко думи. Познавам двамата актьори само от този спектакъл, в тези роли. Гледах Кавадарков и в "Душата на поета", където той игра по-добре. Той е характерен, ярък артист, с подчертани комедийни качества, интересен е. Считаю, че той има място във вашия театър, независимо от това какво ще бъде гласуването - публично, или тайно - аз ще гласувам "за".

Задачата на Юри Ангелов в този спектакъл е значително по-малка. Аз го виждам само в тази роля, но разбрах, че той играе и във "Всичко в градината", но там, за съжаление, все още не съм го гледал. Той е известен от телевизията, популярен е и от киното, има интересни външни данни, явно, че той е талантилив човек и има място в актьорската труппа на Народния театър "Иван Вазов".

На миналия художествен съвет, на който другарят Фучеджиев отсъствуваше, другарят Чапразов повдигна един въпрос, а именно - търсенето на героя във вашия състав. Смятам, че и с тези двама млади актьори този проблем не се решава. Трябва да се мисли за нещо друго, безспорно.

В заключение искам да кажа, че дебютът на двамата актьори вече е факт и аз ще гласувам утвърдително.

АНАСТАС МИХАЙЛОВ: Смятам, че Народният театър не е сбъркал като е привлякъл тези двама сравнително млади актьори в своя състав. Техните качества се доказват убедително.

- 3 -

Познавам двамата актьори доста добре още от Института, те завършиха във випуска, в който бяхме преподаватели аз и проф. Мирски. Имали сме възможността да наблюдаваме тяхното развитие, работата им през тези три години след завършването на ВИТИЗ.

Харесвам работата им в Пловдив и Пазарджик /Кирил Кавадарков/ и в Сливен /Юри Ангелов/, където бяха разпределени.

Сега ги гледам в представление на Народния театър "Иван Вазов" и окончателно се убеждавам, че те и като данни и като подеотопка имат място в състава на Народния театър "Иван Вазов". В своето развитие те наистина са на нивото на националния театър.

В постановката на "Големанов" двамата актьори не са в еднакво благоприятно положение, Кавадарков е в по-изгодни позиции, защото е използван в своето направление, докато Юри, който е един много приятен, мил и очарователен артист, присъства много предано в спектакъла, не е използван в направлението и главната насока, в която би трябвало да бъде използван.

Тази роля би могла да обогати възможностите на неговото направление, което е направление на героя.

Искам да допълня мисълта на другаря Линов, че понятието "Герой" е доста разтегливо, има много метаморфози, така че в една от тези метаморфози виждам като подходящ този актьор.

Още веднъж те утвърдиха своето присъствие тук и ако трябва да гласувам, с удоволствие бих вдигнал ръка "за".

СЕВЕЛИНА ГЪОРОВА: Искам да добавя само това, че докато сме имали дебютанти, за които търсим роли, трудно е било да бъдат ангажирани, доказателство, че тези двама актьори са необходими за състава на театъра, е тяхното естествено влизане в състава.

Те участвуват в още по една постановка - Кавадарков - в "Душата на поета", а Ангелов - във "Всичко в градината".

Юри Ангелов не можа да участвува в разпределението на пиесата "Унижените и оскърбените" поради заетост, това е доказателство че те са нужни на трупата на театъра. Качествата им са оценени, а така също и техния богат диапазон, който не се разкрива най-пълно в тези роли.

*Сигурен Милев:*

Аз смятам, че дебютът и на двамата актьори е сполучлив, независимо от обстоятелството, че не са поставени при равни условия - единият има много богат материал, затова пък другият има определена линия в представлението, по своему я защитава и по този начин утвърждава своя цвят в така богатата палитра на трупата в Народния театър.

В защита на Юри Ангелов искам да подчертая, че той внася трагична нота в представлението, а то има нужда от такава нота на чиста и стремителна надежда.

Трябва да се има в предвид, че двамата актьори са поставени при едни по-нервни обстоятелства, които пречат за постигане на максималното в тези две роли. Имаше нервност в отделни детайли. Бих прибавил и фактът, че те остават във художествената мярка, не се прави повече от това, което е дал режисьорът.

Кавадарков е интересен актьор, своеобразен е, и в своите актьорски възможности крие една ексцентричност, тази актьорска ексцентрика е много ценна в актьорското майсторство, Тук той не проявява това свое качество, но за сметка на това има особена оригиналност. Той е едно криво огледало на Големанов, трябва да резонира на поведението на Големанов. Това е постигнато с голямо умение.

При тези обстоятелства, считам че двамата имат място в трупата на театъра, ще гласувам утвърдително.

Сигурен съм, че в бъдеще те ще покажат всичко хубаво, на което са способни.

ЛИЛЯНА ТОМОВА: На мен ми прави впечатление фактът, че единият от актьорите, който е имал да предаде комедийност в образа, не е изпаднал в пародийност, което е много важно.

И двамата актьори са спазили художествената мярка.

Изненадва ме това, че актьорът Михаил Петров, чийто обществен дебют беше наскоро, четири години е очаквал роля, а тези двама актьори сравнително бързо излизат с дебют.

Считам, че те биха могли да останат в трупата на Народния театър "Иван Вазов".

КРЪСТЬО МИРСКИ: Всъщност това, което исках да кажа го чух от колегите.

Първото, което искам да отбележа, е че ние сме сравнително улеснени, отколкото при други подобни случаи.

Сигурен съм, че всички присъстващи тук ще гласуват положително за тези двама млади актьори, тъй като влизането им в трупата е необходимо.

Присъединявам се към изказванията.

Аз познавам двамата още от първите им стъпки на сцената. Спомнете си какво силно впечатление направи Кавадарков на пазарджикска сцена!

Те успешно се вливат в ансамбъла на театъра.

Тук се изказаха макар и малки съмнения по отношение на това дали Юри Ангелов би намерил своето място в театъра. Той носи едно очарование, една чистота и топлина, която внася драматична или трагична нота в неговия образ.

Подкрепям казаното досега и се присъединявам към мнението на колегите.

СЛАВКА СЛАВОВА: Аз също съм за оставането в Народния театър на Кавадарков и Ангелов, намирам, че и двамата са талантиливи.

Ако аз бях режисьор, бих дал ролята на Княз Мишкин на Юри Ангелов - мисля, че той ще се развива в тази насока.

Не бих искала да говоря за техните актьорски качества. Работила съм и с двамата и съм на мнение, че и двамата са изключително трудолюбиви и дисциплинирани, което е много важно, според мен. Те се отнасят много сериозно към своята работа, имат чудесно поведение по време на репетиции, това е качество, което слагам почти наред с таланта.

Ще гласувам и с двете си ръце за тези двама млади колеги.

МАРГАРИТА ДУПАРИНОВА: Бих искала да кажа, че съм съгласна с това, което каза другарката Славка Славова.

Все пак другарят Гецов би трябвало да каже, защото той е работил предимно с тях, той има главната задача в постановката.

Не знам как да изразя това, което мисля, а то е - "На добър час!", но нека да не се получи така, че в Народния театър се влиза много лесно, това е храм на изкуството и нека колегите, които ще работят тук да знаят това.

ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Гласуването ще се извърши с бюлетини. Ще бъде тайно. Задраскването наимената означава "против".

Смятам, че гласуването на членовете на художествения съвет ще бъде положително, защото това има своето основание - и двамата актьори са интересни, оригинални и са необходими за трупата на театъра.

Единодушни сме. Да пожелаем на двамата "На добър час!"

Преминаваме към втора точка от дневния ред - Категоризация на ролите в постановките "Душата на поета" и "Емигранти".

ДУШАТА НА ПОЕТА - Ю. О'Нийл

КОРНЕЛИУС МЕЛОДИ.....	н. а.	Любомир Кабакчиев	- 1,5т
САРА .....	з. а.	Виолета Гиндева	- 1,5т
		Красимира Петрова	
НОРА .....	з. а.	Росица Данаилова	
	з. а.	Мария Стефанова	- 1,5т
ДЕБОРА .....	н. а.	Ирина Тасева	- 1 т.
	з. а.	Славка Славова	
ДЖЕЙМИ КРИГЪН .....		Кирил Кавадарков	- 1 т.
		Ат. Воденичаров	
МИКИ МЕЛОУ .....		Мариус Донкин	- 1 т.
ГЕТСБИ .....	з. а.	Пламен Чаров	- 1 т.
ДАН РОШ .....		Георги Мамалев	- 1 т.
ПАТЧ РАЙЛИ .....		Любен Желязков	- 1 т.
ПЕДИ О'ДАУД .....		Славчо Митев	- 1 т.
		Кирил Кавадарков	- 1 т.

ЕМИГРАНТИ - Сл. Мрожек

АА .....	н. а.	Георги Черкелов	- 1,5т.
ХХ .....	н. а.	Георги Георгиев	- 1,5т.

Има ли някакви възражения, или допълнения? Няма. Приема се. Закривам заседанието.

*Д. Иванов*