

НАРОДЕН ТЕАТЪР "ИВАН ВАЗОВ"

Стенограма

ХУДОЖЕСТВЕН
СЪВЕТ

София

28 март 1984

СЪДЪРЖАНИЕ

| | стр. |
|---|------|
| I. ПРИСЪСТВУВАЩИ | 4 |
| II. ОТКРИВАНЕ И ДНЕВЕН РЕД | |
| Дико Фучеджиев | 5 |
| III. ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД | |
| IV. ИЗКАЗВАНИЯ | |
| Георги Гайтаников | 6 |
| Антония Каракостова | 7 |
| Стейфан Данаилов | 7 |
| Асен Миланов | 7 |
| Николина Лекова | 7 |
| Дико Фучеджиев | 8 |
| V. КАТЕГОРИЗАЦИЯ НА РОЛИТЕ В "СВАТБАТА НА ФИГАРО" | |
| Никола Петков | 8 |
| Антония Каракостова | 9 |
| Стейфан Данаилов | 9 |
| Дико Фучеджиев | 9 |
| Никола Петков | 9 |
| Антония Каракостова | 9 |
| Стейфан Данаилов | 10 |
| Николай Николаев | 10 |
| VI. ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД | |
| Дико Фучеджиев | 11 |
| Асен Шопов | 11 |
| VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА РОЛИТЕ В ПИЕСАТА "ГОЛЕМИЯТ РОД" | |
| Асен Шопов | 14 |

VIII. ИЗКАЗВАНИЯ

| | |
|---------------------|----|
| Георги Гайтаников | 15 |
| Иванка Димитрова | 15 |
| Дико Фучеджиев | 15 |
| Асен Миланов | 15 |
| Виолета Гиндева | 16 |
| Велко Кънев | 18 |
| Татяна Масалитинова | 18 |
| Рачко Ябанджиев | 18 |
| Георги Гайтаников | 18 |
| Рачко Ябанджиев | 19 |
| Виолета Бахчеванова | 18 |
| Николай Николаев | 21 |
| Асен Шопов | 21 |
| Николина Лекова | 22 |
| Велко Кънев | 22 |
| Асен Шопов | 22 |

IX. ЗАКРИВАНЕ

| | |
|----------------|----|
| Дико Фучеджиев | 24 |
|----------------|----|

ПРИСЪСТВУВАЩИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

ЧЛЕНОВЕ: Антония Каракостова

Константин Илиев

Стефан Данаилов

Велко Кънев

Асен Шопов

Иванка Димитрова

Рачко Ябанджиев

Асен Миланов

Виолета Бахчеванова

Виолета Гиндева

Татяна Масалитинова

Сава Хашъмов

Георги Гайтаников

Николай Николаев

Крум Табаков

Кирил Неделчев

Никола Петков

НАРОДЕН ТЕАТЪР "ИВАН ВАЗОВ"

Стенограма

Х У Д О Ж Е С Т В Е Н
С Ъ В Е Т

Състоял се на 28.03.1984 г
в Заседателната зала на театъра

Начало: 16.40

--○--

О Т К Р И В А Н Е :

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВУВАЩ: ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Другари,

Откривам заседанието на Художествения съвет при следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Категоризация на ролите в "Празникът" и "Сватбата на Фигаро".

1. Разпределение на ролите в "Големият род" от Маргарит Минков.

3. Разни.

Има ли предложения по дневния ред? Няма. Приема се.

Моля по първа точка да се прочете предложението на режисьора Крикор Азарян за категоризация на ролите в "Празникът" от Н. Хайтов:

ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

КАТЕГОРИЗАЦИЯ НА РОЛИТЕ В "ПРАЗНИКЪТ"

| | |
|--------------------|-----------|
| МАРКОВ | - 3 точки |
| САВАТА | - 3 точки |
| ВИТКА | - 2 точки |
| ГОРЧО | - 2 точки |
| ЛАМБРЕВ | - 3 точки |
| ПЕЙЧЕВА | - 2 точки |
| БОРИСОВА | - 2 точки |
| ПАТРАВОТО | - 2 точки |
| МИТКО | - 2 точки |
| МАРИЯ | - 2 точки |
| ТРИФЧО | - 2 точки |
| ТИНА | - 2 точки |
| МИЧЕВ | - 1 точка |
| ДРУГАРЯТ ОТ РАЙОНА | - 1 |

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има ли съображения по предложението на Крикор Азарян за важност на ролите?

Има думата Георги Гайтаников.

И З К А З В А Н И Я

ГЕОРГИ ГАЙТАНИКОВ:

Във връзка с крайния резултат на представлението, тъй като не може да има повече от три точки, всеобщо беше становището за постижението на Велко Кънев в това представление и мисля, че трябва да има известна разлика в точките, т. е., ако се пресметне, че важността на ролята и постижението му е най-доброто или най-сложното, би трявало да има известна разлика с останалите.

лите точки.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата Антония Каракостова.

АНТОНИЯ КАРАКОСТОВА:

Понеже Художественият съвет оцени така високо постижението на Мамалев, Татяна Масадитинова и Ганчо би трябвало да се оценят по-високо.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Предлагам да се дадат три точки само на Велко Кънев, а на всички останали по две точки

Има думата Стефан Данаилов.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ:

Има един такъв момент: в "Нощем с белите коне" бяха дадени три точки на Славка Славова и Венелин Пехливанов за постижение, което не е обидно за Черкелов, което е също три точки.

АСЕН МИЛНОВ:

Правилно е предложението по роли и правилно е и Георги Георгиев-Гец да е на три точки. Ролята му също е с голяма стойност, макар че Велко Кънев блести.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ:

Моето предложение е за Гец, Масадитинова и Мамалев по три точки.

НИКОЛИНА ЛЕКОВА:

Присъединявам се към предложението, тъй като на Съвета се говори много за работата на актьорите в цялото представление, артистите изненадват с постиженията си.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Предлагам по три точки да се дадат и на Татяна Масадитинова, Мамалев и Гец. Не споделям докрай мнението на Съвета, но

ще говоря с режисьора.

НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВ:

Постиженията на всички са големи и предлагам да се учреди от фондовете една награда като малък "Оскар" за изключително високо постижение на артист през целия сезон. Ведко Кънев наистина трябва да получи от всички повече

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Това се прави с известни суми, които разделяме като добавки към дадена категория. Специално се отбелazzват и някои актьори.

Има думата Никола Петков.

НИКОЛА ПЕТКОВ:

Ще дам предложение за категоризация на ролите в

"СВАТБАТА НА ФИГАРО"

МАРИУС ДОНКИН И ЕМИЛ ДЖАМДЖИЕВ - 3 точки

МАРИЯ СТЕФАНОВА И ВИОЛЕТА ГИНДЕВА - 3 точки

АНТОН РАДИЧЕВ И МИХАИЛ ПЕТРОВ - 3 точки

ЖОРЖЕТА ЧАКЪРОВА И КАМЕЛИЯ НЕДКОВА - 3 точки

НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВ И ЮРИЙ АНГЕЛОВ - 3 точки

ВИОЛЕТА БАХЧЕВАНОВА И НИКОЛИНА ЛЕКОВА - 2 точки

ГЕОРГИ ГАЙТАНИКОВ И СТЕФАН ДИМИТРОВ - 2 точки

ИВАН ТОНЕВ И СЛАВЧО МИТЕВ - 2 точки

СОЛОМОН АЛАДЖЕМ - 2 точки

ЕЛЕНА ВИДЕНОВА И МАРГАРИТА КАРАМИТЕВА - 2 точки

ЕМИЛ СТЕФАНОВ И ПЕТЬР ВАСИЛЕВ - 2 точки

ВИОЛЕТА НИКОЛОВА И МЕГЛЕНА ДИМИТРОВА - 2 точки.

Това предложение е за изпълнението.

АНТОНИЯ КАРАКОСТОВА:

Може би трябва да се даде и по една точка.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ:

Няма го първоначалното разпределение за ролите и може би някъде не са еднакви постиженията.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Разпределението по роли е следното:

ГРАФ АЛМАВИВА – 3 точки

ГРАФИНЯТА – 3 точки

СЮЗАН – 3 точки

КЕРУБИНО – 3 точки

МАРСЕЛИНА – 3 точки.

Не бих казал, че останалите са за две точки, но нека режисьорът каже своето предложение за останалите.

НИКОЛА ПЕТКОВ:

Всички останали за 2 точки.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ:

Невъзможно е всички да бъдат на 2 точки, колкото и колективно да е представлението. Трябва да има и по 1 точка. Трябва да бъдем по-прецизни.

НИКОЛА ПЕТКОВ:

Може би Стефан Данаилов е прав – по приноса в постановката някои роли не могат да се изравняват. Трябва да се помисли за секретаря на съда и за съдията, дори и Фаншета една точка. Ако искаме да бъдем съвсем прецизни трябва да дадем на Славчо Митев 2 точки, а на Иван Тонев 1 точка.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ:

Има разлика и в двата състава.

АНТОНИЯ КАРАКОСТОВА:

За Виолета Бахчеванова, Георги Гайтаников, Стефан Димит-

ров и Николина Лекова трябва да останат по 2 точки, а за останалите по 1 точка.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ:

Правилно е да направим категоризация на ролите, а след това по имена да юментираме.

НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВ:

Имам предложение за Марселина и за двете актриси по 2 точки и за изпълнение На Славчо Митев 2 точки, а Иван Тонев 1 точка.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ:

Предложението се оформя така:

ГРАФ АЛМАВИВА – Мариус Донкин и Емил Джамджиев – 3 т.

ГРАФИНЯ РОЗИНА – Мария Стефанова и В. Гинdeva – 3 т.

ФИГАРО – Антон Радичев и Михаил Петров – 3 т.

СЮЗАН – Жорjeta Чакърова и Камелия Недкова – 3 т.

МАРСЕЛИНА – Виолета Бахчеванова и Н. Лекова – 3 т.

КЕРУБИНО – Николай Николаев и Юрий Ангелов – 3 т.

БАРТОЛО – Георги Гайтаников и Стефан Димитров – 2 т.

БАЗИЛИО – за Славчо Митев – 2 т.

БАЗИЛИО – за Иван Тонев – 1 т.

АНТОНИЕ – Соломон Аладжем – 1 т.

ФАНШЕТА – Елена Виденова и М. Карамитева – 1 т.

БРИДУАЗОН – Емил Стефанов и Петър Василев – 1 т.

СЕКРЕТАР НА СЪДА – В. Николова и Меглена Димитрова – 1 т.

ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Другари,

На последното си заседание Художественият съвет категорично заяви, че ние трябва да поставим пиесата на Маргарит Минков "Големият род", тъй като пиесата е добра и в театъра е положен доста труд и усилия и поради това, че пиесата е от един български автор, който сега е във възход и има основание да му се окаже подкрепа.

Възложих постановката на Асен Шопов, тъй като Енчо Хачев замина на лечение. Асен Шопов познаваше пиесата и имаше положително отношение към нея още преди да се коментира кой да се заеме с нея, но това беше по времето, когато той работеше върху постановката на "Нощем с белите коне".

Асен Шопов е имал вече творческо сътрудничество с този автор и смята, че [] заслужава да бъде подкрепен. При това положение и при категоричното становище на Художествения съвет за включването на пиесата в репертоара ни реших новата постановка да се възложи на Асен Шопов, който в момента има ангажименти в Силистра, но ще се справи със задълженията си и тук.

Давам думата на Асен Шопов да направи изложение във връзка с постановъчната работа, срокове, режим на репетиции и предложение за разпределение.

АСЕН ШОПОВ:

Ще си позволя да повторя това, което казах миналия път, че това не е най-благоприятната ситуация, в която бих искал да попадна, влизайки в работа и не бих искал така да се получи едвали не склонност към всеядност, но повтарям това, че при опасността да се повтори ситуацията първия път с пиесата на автора и да

се комплицира този човек и втори път и то не по негова вина, а театърът е проявил внимание към пиесата и дори е влязъл в предварителна подготовка, т. е. това вече е станало в известна степен обществено достояние, за да не стане този чисто психологически гаф с автора, се съгласих да приема предложението на директора, въпреки до известна степен усложнената обстановка от започналата работа със същата пиеса в силистренския театър.

В тази връзка режима за подготовката на пиесата тук може да бъде четири дни през седмицата: вторник, сряда, четвъртък и петък, тъй като не мога да кажа в Силистра, че прекратявам работата и те да увиснат. Получи се деликатна ситуация в ущърб на напрежението при тях. Това ще бъде през месец април, когато там трябва да излезе представлението.

Мисля, че това предложение няма да влезе в противоречие с актьорите, календарното време ще работи в интереса на работата, а репетиционното време при една по-строга дисциплина ще компенсира разпилените за репетиции часове.

По отношение на пиесата дължа да заявя, че разговаряме на базата на първия авторов вариант, а не на базата на разпространения вариант.

Не искам да правя режисьорско експозе, но макар че пиесата е много особена, доста костелив орех, с всичките уговорки и бележки, които бяха направени, че има нужда от допълнителна работа и то главно втората част, където има неща, които трябва да се избистрят, първата част намирам за завършена. Можем да кажем, че произведението е близко до нас и до нашата душевност, за да считаме, че това е сложно и далечно произведение, чуждо, за да има нужда да правя концептуални изявления. Мисля, че няма да има размибаване с всички, че това е едно изследване на понятието

народопсихология, че в писата е заложен преди всичко колективния образ на рода, който проявява при сблъскване с жизнените обстоятелства своята вътрешна устойчивост на всички тенденции, които с обратен знак биха се стремили да го ерозират като цялостен такъв.

Втората особеност в писата са две основни и различни мнения и интонации: едната в развитие на комедиографското, с една силна тенденция на чувство за хумор у тези хора, като израз на тяхната жизнеспособност, жизнеутвърдителна интонация, както и една конфликтно-психологическа страна, с присъствието на една будна съвест като израз на живо и будно съзнание за събитията и времето, в което живеем, отново в контекст със същата потребност от устойчивост, за да оцелее този образ, този колективен образ, този род, голям като синоним на общност, националност, чийто истински корени могат да бъдат търсени само в националната си почва.

Смятам, че писата ще постави до известна степен на изпитание преди всичко мен, а и колектива, с който ще работя, с тази сложна плетеница на тези две интонации, които споменах, с тази двугласна народна песен, ако мога така да се изразя, в която жанрово изразено комедийното, с психологическо конфликтното, вероятно ще ни постави пред изисквания, на които, опитвайки се да отговорим, ще се сблъскаме с много неща. Тъкмо в тази посока са и моите притеснения във връзка с разпределението, за това че възможностите ни за насочване в различните поколения, които са в театъра, в различни страни са ограничени и ме затрудняват. Това се проявява главно в тройката от образи: Йорго, Станчо и Михалчо, които трябва да отговорят на тази амалгама от сложни изисквания за образите.

Ще ви прочета това, което имам като предложение и в рамките на тази тройка бих искал да чуя съображенията ви, с които да направя справка и да преценя разпределението в крайна сметка на писцата.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА РОЛИТЕ В
ПИЕСАТА "ГОЛЕМИЯТ РОД"

| | |
|------------|-------------------------------------|
| ЛАЗАР | - Венелин Пехливанов |
| ДЕНА | - Виолета Бахчеванова |
| ИВА | - Галина Асенова |
| СЛАВИ | - Михаил Петров |
| БАБА ПЕТРА | - Славка Славова |
| ЦВЕТА | - Виолета Гинdeva |
| ДУШАНКА | - Лили Попиванова |
| КЕЦО | - Юри Ангелов |
| КОЛЕВ | - Васил Стойчев и Георги Гайтаников |
| ЙОРГО | - Рачко Ябанджиев |
| СТАНЧО | - Асен Миланов |
| МИХАЛЧО | - Георги Георгиев-Гец |

За последните трима мога да направя разпределението и

- с - Антон Каракоянов
- Кирил Кавадарков
- Антон Радичев
- Велко Йънев

Моят коментар е как може да се разпредели в двете поколения артисти в театъра, като предпочитанията на писцата от обстоятелствена гледна точка е във възрастното поколение. Това са хора, които на Девети септември 1944 година са били комсомолци, през 1952 година конфликтват на тема кой ще бъде председател на ТКЗС. В хода на действието можем да бъдем уязвими от това

момчета или твърде млади хора да бъдат в събития, които нямат достоверност от житейска гледна точка. Това може да се компенсира с художествена достоверност, което няма отношение към способности и талант – талантът може да компенсира много нещо, но въпреки това да се усеща отдолу, че този, който играе, не е бил роден по време на събитията, за които става дума.

АСЕН МИЛНОВ:

Това не е тройка, а четворка – и Лазар е с тях.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата Георги Гайтаников.

И З К А З ВА Н И Я

ГЕОРГИ ГАЙТАНИКОВ:

Не искам да занимавам Художествения съвет два дни преди премиерата на "Сватбата на Фигаро", но ще се наложи: получих много силна тахикария и не бива да работя сериозно поне месец и половина. Затова моля да бъда разпределен от това разхределение.

ИВАНКА ДИМИТРОВА:

Искам да взема отношение по тази тройка как я виждам с оглед на състава ни: Михал, Йорго и Станчо – Рачко Ябанджиев, Асен Миланов и Андрей Чапразов. За Лазар – Георги Георгиев-Гец или Стефан Гецов.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Имам бележка: ориентацията на Асен Шопов към тези трима герои е вярна. Склонен съм да разбера възражението на Велко Кънев от миналото заседание на Съвета не толкова от умора, а от преситеност от роли в една посока или една категория. Има няколко актьори, които най-много са използвани в театъра и затова реших да уважа възражението на Велко Кънев, защото е включен в

ролята на Скалозуб в "От ума си тегли". Не уважавам съображенията му, че е уморен, а тази преситеност от едноожанровост и еднопосочност, поради което последната роля ще му подействува малко разтоварващо, тъй като е в друга посока.

От младите актьори виждам: Кирил Кавадарков, Антон Кастанов и Антон Радичев. Но важно е и съображението на Асен Шопов за трима актьори от възрастното поколение, които отговарят по всички линии и на замисъла на автора и на обстоятелствените изисквания. Смятам, че Рачко Ябанджиев, Георги Георгиев-Гец и Асен Миланов биха могли да обезпечат едно високо равнище на това представление, всеки с дублеър от младите актьори.

Има думата Асен Миланов.

АСЕН МИЛАНОВ:

Казах, че е четворка и при това положение Пехливанов не е на това място. Ако трябва аз да играя, това е ролята на Лазар, но е необходима енергия за тази роля и тъй като не съм добре здравословно, то нека бъда вторият и ще почакам, докато се оправя. Йорго има една специална народопсихологическа окраска, заедно с Михал и Станчо – те са същите. Единствено се е отделил Лазар, но те четиримата са заедно. В тази тройка може да влезе Гец, но и при него същото ще бъде както при Радичков, както при "Празникът", а сега и в тази пьеса същото. По-добре ще бъде да го изключите, макар че ще бъде много силно, ако той е Йорго, защото там има и народностен хумор, а има и някаква тежест. Общо взето и четиримата са един дол дренки от миналото. Ако това няма пред вид режисьорът, не зная как ще бъде – единият си гледа картофите, другият – лещата, третият – иманярството. А четиримата знаят и са били комсомолци и активни в навечерието на Девети септември. Това е много по-интересен момент, от който може да се

излезе при разпределението. Затова не е толкова важна възрастта, ако се направят два състава. Тогава мога да участвувам като Лазар. Ще мога да взема отношение и към текстовата работа, защото има неща за изправяне, защото има известен драматизъм, има нещо, кое-то ще бъде интересно за този отчуждил се. Но другите какво ще правят в този момент – лесно им е накрая на погребение да му свалят шапка. Хубаво е като го изобличат и публиката ще види, че те са се измъкнали и как бързо погребват човека.

Съгласен съм, защото има драматургия, актьорът не може без диалог. Прав е Юlian Вучков, че има много да се работи по пиесата, но не е толкова махленско и отчайващо, не може да се махне семейството, макар че е тривиално, има нужда от такова повторение, нова висота. Не е Радичково това писание – диалогът е близък до този на Радичков, интересен е. В първата част няма какво да се промени, но във втората са известени реплики – вземат ги едни, а трябва да се кажат в първата част.

Може да влезе и Андрей Чапразов.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата Виолета Гинdeva.

ВИОЛЕТА ГИНДЕВА:

Струва ми се, че при тази ситуация по-разумно ще бъде Асен Шопов да се ориентира към по-висока възрастова група актьори, защото ще работи в съкратени срокове, защото и към нашия театър са свикнали да гледат като към един строго реалистичен театър и преминаването към младата група ще предизвика коментарии, които няма да са полза за пиесата и за автора й. Това ме смущава в дадената ситуация – не трябва да даваме повод за още една критика по повод на постановката. Аз съм за два състава, ако могат да излязат до края на май успоредно.

Искам да направя предложение за ролята на Баба Петра – да се включи и Иванка Димитрова. Тя ще отговори като изпълнение на това, което говори Асен на предишния Художествен съвет за пьесата – за тази доброта на целия този колективен народностен образ в пьесата. Това ми хареса и ме заинтригува неговия поглед към пьесата. Струва ми се, че Иванка Димитрова може най-точно да отговори на този ракурс на търсене от страна на Асен Шопов по отношение на драматургията.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата Велко Кънев.

ВЕЛКО КЪНЕВ:

Струва ми се, че Гец няма да бъде полезен на Асен Шопов, както и Кирил Кавадарков – по същите съображения, които се казаха за мен. Кавадарков е преуморен от това вечно амплоа – и на него няма да направите добро, а и за работата няма да е полезно.

Струва ми се, че Асен Каастоянов и Антон Радичев ще бъдат полезни в пьесата.

Приемам предложението да се работи с възрастовия състав. Така е и по пьесата.

ТАТЯНА МАСАЛИТИНОВА:

Трябва да има и по-млад състав – Ива би могла да играе и Меглена Димитрова, която е добра и интересна актриса.

РАЧКО ЯБАНДЖИЕВ:

Искам да се присъединя към казаното. Мен ми хареса пьесата, но смяtam, че най-правилно е да се мине към възрастовата група и не бива тя да се меси с другата. Мисля, че Пехливанов не е подходящ – четиридесета са на една възраст и трябва да има житейска зрялост, която да излъчват от сцената.

ГЕОРГИ ГАЙТАНИКОВ:

Освен това трябва да носят една трагична вина, която в

никой случай не трябва да кореспондира с едно отрицателно изълъчване, което има актьорът.

РАЧКО ЯБАНДЖИЕВ:

Това е за Лазар – съгласен съм с казаното от Асен Шопов. Бих аплодиран да влезе и Гец, но той не иска, а е много подходящ за един от тази тройка.

Асен Каастоянов отказа веднъж да играе една роля и ми се оплака от болно сърце.

Актьорът ме предлага и приемам с удоволствие ролята, но кой да бъдат тримата?

Подкрепям казаното от Иванка Димитрова – трябва да бъдат на една възраст. Говорете с Андрей Чапразов.

За дубльорството нямам нищо против – единият състав да бъдат тримата възрастни, но да не става смесване с по-младите от втория състав.

Не е много удачно предложението за Лазар с Венко Пехливанов. А за Баба Петра може да се включи и Иванка Димитрова.

Ако Гец откаже категорично защо да не се опита с Емил Стефанов.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата Виолета Бахчеванова.

ВИОЛЕТА БАХЧЕВАНОВА:

Мисля, че ще се разгранича от другите по въпроса за Лазар. Образът е с много по-широк аспект като защита преди всичко с неговата енергичност и това че ще носи комедийни моменти с нищо няма да навреди на образа, а само ще го обогати. Не виждам нищо лошо в тази роля да бъде Венелин Пехливанов. Избягвам изцяло възрастния състав поради опита ми от няколко години насам. Когато Велко Кънев трябваше да влезе във възрастта на Раданов в

"Сборен пункт" никой не си помисли за тази възраст - нито в салона, нито сега на сцената мислим сега. С белата перука никой не мисли за неговата възрастова характеристика, като имате предвид, че той играе 65-годишния, а е най-млад от всички.

Смятам, че възрастовият момент в образа на Лазар няма да бъде в обсега на вниманието на публиката и мисля, че възрастовият момент за талантлив човек не може да играе роля. Говоря за опита ми в тази насока.

Какви са плюсовете за този образ? Мисля, че става дума за една енергичност дори във физическо отношение - в движение и неща, които се изискват от не малката му възраст. В защита искам да кажа още, че неговите качества като актьор са доста сериозни за образа на Лазар. Освен това отрицателно излъчване на моменти, той носи една комедийност, от която много повече ще спечели образът на Лазар, за изясняването на този образ. Смятам, че и актьорските му данни са в полза на образа на Лазар. Смятам, че този образ ще бъде едно от постиженията на Венелин Пехливанов. Убедихме се, че в "Нощем с белите коне" този актьор направи нещо много различно от образа, който играеше преди това в много аспекти и богатство на нещата.

Безпокой ме друго - при решителен момент на миналия преглед в "Опит за летене" по-опитни актьори се отказаха преди да излезем на премиера...

РАЧКО ЯБАНДЖИЕВ:

Щастливо съвпадение беше, че Велко Кънев тогава влезе да играе...

ВИОЛЕТА БАХЧЕВАНОВА:

Тогава не се мислеше за никаква възрастова характеристика.

Страхувам се да не се създават тези ситуации при един преглед – говоря от опита ни през последните години насам. Не подценявам актьорските възможности, но има моменти, когато сме били поставяни в катастрофално положение преди премиери.

Мисля, че трябва да има и втори състав.

ПРЕДС. ДИКОФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата Николай Николаев.

НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВ:

Поставя се тема за един много дълъг разговор и сега сме притеснени от ситуацията как да комплектуваме две групи по възраст. Подкрепям казаното от Иванка Димитрова и от Велко Кънев за Гец – говоря за тази еднопосочност, ако той поеме това участие в пьесата, на тези роли, които е играл. Оставя четворката: Рачко Ябанджиев, Асен Миланов, Андрей Чапразов и вместо Гец ако Стефан Гецов се съгласи да играе ще се получи една блестяща четворка. Това е пьеса с много качества и се готви за прегледа, а тези актьори Гецов и Чапразов не са играли отдавна и имат място в така написаната за възрастово поколение пьеса. Велко играе прекрасно старец, но то е абсурдно. Тук трябва житейска мъдрост, трагическо преживяно всичко преди четиридесет години, което блясва тук. Ще ми се да са опитни и зрели артистите, които ще изнесат това представление на гърба си. Задължителен е подкрепящ състав от по-млади хора, но да не се смесват.

Предлагам и др. Димитрова да влезе в ролята на Баба Петра.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата Асен Шопов.

АСЕН ШОПОВ:

Искам да изолираме от разговора този момент от предложението, макар че уважавам присъствието на Стефан Гецов – не бива

да се коментира и не са причината разправиите на режисьора със Стефан Гецов. Тази пиеса не е за Стефан Гецов, чужда е на организатора на актьора за истинност, за реализъм, за да можем да го спечелим за идеята да участвува в представлението.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата Николина Лекова.

НИКОЛИНА ЛЕКОВА:

Искам да подкрепя мисълта да се изготвят двойни състави, като не отпадне мисълта за Венелин Пехливанов. Мисля, че не трябва да се обсъжда участието на Стефан Гецов, макар да ни се иска да участвува повече в нашите представления. Добре е да се убеди Гец да участвува в тази тройка. Като Лазар повече би се повторил, отколкото като някой от тази тройка. Но не виждам как ще со комплектува подкрепата от младите. Каза се, че Кавадарков също ще се повтори. Да се помисли за Славчо Митев с Антон Радичев и Антон Каракоянов. Подкрепям предложението за Иванка Димитрова. А Дора Глинджева за Дена, или Бахчеванова, за да се получи по-компактен състав.

ВЕЛКО КЪНЕВ:

Да се помисли Михаил Петров да мине на някоя от тези роли, а Коста Цанев в ролята на сина.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата Асен Шопов.

АСЕН ШОПОВ:

Това точно имам пред вид като казвам, че пиецата е костелив орех и то в този аспект да бъде тя покрита. А като се прибавят усложнените обстоятелства тя вероятно трябва да се променя с времето, това е невъзможно и разбираете, че до уважителния момент стои и неуважителния момент. Ако едната страна на момента

е уважителен по линия на "повтарям се в същата роля", то другата страна "не ми се иска" вече е неуважителен момент. Това описа не до това какво аз ще правя, а до това какво театърът прави. Не мога да възприема нито едното, нито другото разпределение като комбинация. Нямам нищо против да започна, но трябва да има гаранция, че до края на месец май писцата ще излезе.

Мога да внуша увереност, че работата ще върви сравнително спокойно. Ролята на Лазар е добре балансирана в отношение на сцена и отдих, което предполага готовността на Асен Миланов. Това предполага и неговата работоспособност. Ребусът е сложен и ще трябва да приема този ход, който да гарантира работата – не да направя разпределение и да не мога да репетирам, а да направя разпределение и да репетирам с известни рискове, че нещо някъде е изместено в писцата. От младите това предполага да се театрализира представлението, за да се търси художествена стойност на присъствието. В старите предполага обратното – да се реализира представлението, като неговата автентичност, което е неговата поголяма стойност, свързано с тази писца.

Убеден съм, че в писцата трябва да играят сериозни хора, а комедийната интонация е заключена в ситуации, диалог, характеристики и т. н. Но кой е ходът! Говорите за Чапразов, говорите за Гецов, говорите за Гец, но на практика не разполагам с хора.

Нямам нищо против да се консултирам. Привърженик съм на това да имам споделено мнение и доброто желание за работа.

Художественият съвет е изложил всички мнения и през следващите дни ще говорим с др. Фучеджиев по въпросите, ще се консултираме и ако може да се реализира благоприятна карти ще я възприема. Ако не трябва да направя отбор, който да отиде да играе в тази среща с публиката.

ЗАКРИВАНЕ

ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Другари,

Обсъждането беше много детайлно. Ще направим консултации с режисьора и ще потърсим решение за работа, за да изпълним задачата сега. ~~[redacted]~~

Възникват много сериозни затруднения с групата на мъже-
те. Има много добро решение, което се оказва, за съжаление, невъз-
можно и търсенията трябва да продължат.

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието
на Художествения съвет!

/Край 18.00 часа/

Стенограф: *Райчев*
 /Р. Райчев/

ДИРЕКТОР: *Д. Фучеджиев*
 /Д. Фучеджиев/