

НАРОДЕН ТЕАТЪР "ИВАН ВАЗОВ"

---

---

Стенограма

ДИРЕКЦИОНЕН

СЪВЕТ

С о щ и я

12 май 1983

---

---

## С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е :

|                            | стр. |
|----------------------------|------|
| I. ПРИСЪСТВУВАЩИ           | 3    |
| II. ОТКРИВАНЕ и ДНЕВЕН РЕД |      |
| Дико Фучеджиев             | 4    |
| Христо Илиев               | 4    |
| III. ИЗКАЗВАНИЯ            |      |
| Николай Милев              | 7    |
| Стефан Данаилов            | 14   |
| Александър Григоров        | 16   |
| Стефан Данаилов            | 16   |
| Николай Милев              | 16   |
| инж. Илия Драгнев          | 18   |
| Бакърджиев                 | 20   |
| Скопаков                   | 22   |
| Миленков                   | 25   |
| IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ             |      |
| Дико Фучеджиев             | 25   |
| Христо Илиев               | 32   |
| V. ЗАКРИВАНЕ               |      |
| Дико Фучеджиев             | 32   |

П Р И С Ъ С Т В У В А Щ И

ПРЕДСЕДАТЕЛ : ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

ЧЛЕНОВЕ : Банчо Банов

Николина Лекова

Стефан Данаилов

Велко Кънев

Александър Григоров

инж. Илия Драгнев

Николай Милев

Кирил Неделчев

Мирчо Гоцев

НАРОДЕН ТЕАТЪР "ИВАН ВАЗОВ"

---

---

Стенограма

ДИРЕКЦИОНЕН  
СЪВЕТ

Състоял се на 12 май 1983 год.  
в Заседателната зала на театъра

НАЧАЛО

9.00

ОТКРИВАНЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВУВАЩ: ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Другари,

Откривам заседанието на Дирекционния съвет при следния

ДНЕВЕН РЕД :

1. Четене на Акта от извършената на театъра ревизия.
2. Разни.

Имате ли допълнения към дневния ред? Няма.

Има думата др. Илиев.

ХРИСТО... ИЛИЕВ:

Уважаеми другарю Фучеджиев,

Уважаеми дейци на изкуството, колеги и колежки,

За известно време Финансов контрол на Комитета за култура със свои контролни органи извърши редовна финансова ревизия на Народния театър "Иван Вазов". Ревизията е по одобрения план за 1983 година.

Предварително във Финансов контрол не са постъпили каквито и да са сигнали за допуснати съществени нарушения във вашата дейност.

За резултата от извършената работа е съставен Ревизионен акт, който по същество представлява писменото становище на контролните органи, извършили ревизията, съобразено с отклоненията на съответните нормативни документи, укази, закони, наредби, инструкции и пр.

Правото да отразят нарушенията е на съответните контролни органи и те нямат каквато и да е законна възможност да правят преценка дали следва или не следва да отразят съответното неправомерно действие или пропуски, ако е отклонение от нормативната база.

Вашето становище по констатациите се изразява на основание чл. 8 от Закона за финансов контрол, в което вие в свободна форма, както щете за необходимо, изказвате вашето становище по констатациите. Това е втората част на ревизионната преписка, а първата е Ревизионният акт, третата – мотивираните писмени заключения на контролните органи, извършили ревизията, по вашите обяснения по констатациите. Четвъртата част е заповедта за реализация на резултатите от ревизията, в която се дава резюме на констатациите, задължителни разпореждания за изпълнение на основание чл. 14 от Закона за финансов контрол, ако има основание се налагат санкции по Кодекса на труда, също и парични начети, ако има основание за такива, а в заключителната част се възлага на лицата, които отговарят, да изпълняват съответните разпорежди.

В изпълнение методологията на финансовия контрол съм запознат предварително с констатациите. Моето становище е, че във

вашата основна дейност имате значителни постижения по изпълнение на плановете ви задачи: за постановки, за зрители и пр., тъй като значението на театъра е да оказва въздействие върху нашето население. Това дава възможност на всеки, който се запознае с Акта и разбира от театрална дейност, да си направи заключение, че в основната дейност театърът има изключително добри резултати.

Останалото, което е отразено в Акта, има характер главно на финансови нарушения и пропуски, които по мое становище са такива, че е било възможно да се избягнат. Те не са от естество, за което да има големи обективни причини, за да не бъдат отстранени. Те са резултат на неточно преценяване действието на съответните нормативни документи, регулиращи вашата дейност или неполагане грижа от страна на съответните финансови служители за безупречно изпълнение на служебните задължения.

Моля след прочитането на Ревизионния акт да вземете становище по констатациите, тъй като това е много важно. В резултат на тези становища ще бъдем в състояние по-добре да направим съответна реализация на ревизията. В Комитета за култура съм от двадесет и пет години и съм на становище, че никой външен орган не може по-добре да познава вашата дейност от самите вас и ние главно разчитаме на вас. Това, което сме забелязали, е в кръга на извършената проверка, като нямаме претенция, че сме извършили пълна финансова ревизия на вашия театър за един период от три години. За извършването на такава проверка са необходими насрещни проверки и други, за които нямаме възможност поради липса на фонд работно време.

Убеден съм, че няма такива нарушения, които ние не сме видяли и които да имат характер на сериозни нарушения. Далеч

сме от мисълта за престъпления, тъй като и няма условия тук с оглед на вашата дейност. Спокойни сме, че и в бъдеще вашата дейност ще бъде добра. Пожелаваме в бъдеще да излизаме оттук без ревизионни записки. Това е национален театър и в него не следва да допускаме такива пропуски, каквито са отразени в Ревизионния акт.

Накрая ви молим в обясненията си да посочвате причините и мотивите, поради които са допуснати пропуските, отразени в Акта. От това се преценява и степента на вината за допуснатите нарушения.

Благодаря за вниманието!

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Имат думата ревизорите за прочитане на Ревизионния акт.

/Ревизорите прочитат Ревизионния акт/

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Моля изказванията да бъдат по същество, нещата да се обявяват точно. Има думата др. Милев, главен счетоводител.

#### ИЗКАЗВАНИЯ

НИКОЛАЙ МИЛЕВ:

Другари,

Искам пръв да взема думата, защото моето име се повтаряше при всяко изречение. За съжаление, такава е и нашата съдба — по отговорност сме на първите места. В Ревизионния акт, който чухме, са показани грешките ни през последните няколко години. Не е приятно да те критикуват, но трябва да призная, че посочените грешки точно отразяват работата ни и ще ни дадат възможност да преустроим нашата работа и да обърнем внимание на много неща, които сме пренебрегвали досега. В това виждам и голямата роля

на Ревизионния акт. Това бяха и част от разговорите ни по време на ревизията, когато се уточняваха грешките.

Но в същото време ни бих желал Актът да звучи като сензация и гостите и присъстващият Дирекционен съвет да останат с впечатление, че едва ли не всеки може да получи пари от Народния театър. Най-отговорно искам да заявя, че няма нито един случай на изплащане на суми без да е извършена съответната работа, макар и не надлежно оформена. В тази връзка искам да дам някои пояснения. Мисля, че не е без значение да се изтъкне факта, че за изтеклия период сме разходвали около десет милиона лева. Голяма част от грешките, които сме допуснали, са поради небрежност. Например, командировката ми до Созопол – аз съм попълвал документите, пътували сме със самолет, разходът ни е утвърден, но се допуска щета. Но това е единствен случай.

Поради небрежност е и закупуването на подаръци за Осми март. Пак поради небрежност е изплатен ремонтът на "Волга" – актът ми беше представен на 15 декември и вие знаете какво е в края на годината във финансовите служби. Изпратих преписката в Бургас, оттам я забавиха, в края на годината кредитът ни се закри, след това повече не се заинтересувах по този въпрос.

Във връзка с това е и заплащането на др. Панков за заместване на инж. Доков, бивш технически директор. Той го заместваше и извършваше неговата работа, но не пуснахме предварително заповед и това е наша грешка.

От този характер грешки са изплащане на разходи без документи. Направих анализ и искам да обясня, че в повечето случаи има изплащане на миманса, в повечето случаи те са артисти, но в някои случаи са и студенти, които след завършването си отиват по разпределение в други театри. На тяхно място идват нови, за-



пазена е бройката, но не е пусната заповед, с която да се коригира основната заповед, че на мястото на едн кого си е назначено друго лице.

Тук са и закупените пътеки – това беше миналата година за Театъра на нациите, когато в последния момент извършихме ремонт на театъра, до последния момент закупувахме обзавеждане и оборудване с пари на Комитета за култура и с наши пари. Закупахме пътеки, не успяхме да ги поставим, започна ваканцията на театъра и изпуснахме случая.

Мисля, че в тези случаи нарушенията не могат да бъдат квалифицирани като щета, защото ако бяха оформени надлежно те щяха да бъдат извършени.

При втората група от допуснатите грешки трябва да кажа, че някои от тях сме допуснали умишлено в интерес на работата. Винаги съм се ръководел от максимата, че наредбите са създадени за хората, а не хората за наредбите. Тук ще посоча нарушенията, които сме допуснали при ползването на таксиметрови коли. Те са ползвани главно при командировки в Ахтопол и Балчик. Не става дума, че возенето в кола е по-удобно, отколкото с автобус, но който от вас е посещавал през зимата Ахтопол и Балчик, където са почивните ни станции, знае, че транспортът е неудобен – по един автобус на ден. Командираното лице за един ден не може да свърши тази работа, а му са необходими два или три дни. В тези случаи сме разрешавали разходите.

В този дух са нарушенията и във връзка с командировката във Велико Търново. През септември се провеждаше преглед на драмата и във Велико Търново бяхме заведени служебно. Хотели ни бяха осигурени от Организационния комитет и единичните стаи бяха над норматива: по десет или единадесет лева, тъй като бяхме на-

станени в два хотела. Средната цена на стая беше в рамките на законната, но единични случаи имаше не по наша вина. В този случай трябваше да удържам от хората сумата над допустимата. Сметох, че не е необходимо да се удържа сумата от тези хора, които бяха задължени да присъствуват, поради това че някой си не е осигурил условия за тези хора.

Трети случай е плащането на шофьорите – товарене и разтоварване. Ако изпълнехме наредбата трябваше да им намалим заплатата, да им удържаме. Не направихме това нещо, тъй като и въпросът с премиите не беше регулиран до този момент и не можехме да ги компенсирате по друг начин. Тези въпроси са много сложни за уреждане.

Подобен е и случаят с телефона на Пенка Тончева. Този въпрос е заварен от мен, но се убедих, че така трябва да бъде, тъй като в театъра нямаше условия да се осигури канцелария. Тя беше помощник-режисьор по миманса и не ѝ бяха осигурени стая и телефон, откъдето да работи. Трябваше да поддържа връзки с миманса и ползваше домашния си телефон. Ние компенсирахме разходите ѝ със заплащане на телефонните разноски.

Относно точки 27 и 28 за изписване на материали искам да кажа, че в Народния театър посочените материали от Цвятко Донеv са за тоалетни сапуни, хартия и т. н. Всяка сутрин и вечер зареждаме тоалетните помещения, което е в реда на изискванията за един такъв театър. Ние нямаме условия да ги държим на склад, а трябва всеки ден да зареждаме и затова тези материали ги държим в склада на Цвятко Донеv.

Във връзка с това са и изплатените в Созопол режийни разноски, тъй като разходите ми се представиха след завършване на смяната. Не беше редно да се удържа от хората за нещо, което

В поредицата от забележки има доста случаи, по които ще вземат отношение и други, но искам да спомена и за преразходите от кабинета на директора. След ревизията направихме пълна справка на тези разходи и се оказа, че много от разходите на директорския фонд са изразходвани главно за безалкохолни напитки и кафетата по време на художествени съвети и за посрещане на делегации. От справката може да се види, че тук неправилно са отнесени някои разходи, които са разрешени допълнително от Комитета за култура и Министерството на финансите във връзка с коктейла в Югославското посолство в Белград при гостуването на Народния театър през 1981 година. В отделни случаи при коктейли на Театъра на нациите. Неправилно са отнесени тези разходи към издръжките тук.

Искам да спомена плащането на пътните пари на старшината при противопожарната охрана. Ние привеждаме пари на МВР за заплати и облекло на противопожарната охрана. Но когато постъпи при нас този пожарникар ни каза, че трябва да му се плащат пътните. Аз се възпротивих, тъй като те се водят служители на МВР, но ми се обади главният счетоводител по телефона и ми каза, че те са наши служители, ние им плащаме всичко и трябва да им плащаме пътните. По тази причина му изплащах пътните, като не му платих карта, която беше по-скъпа. Съжелявам, че не взех писмено съгласие от съответното лице.

При печатането на билети – случаят е заварен, сигурно и др. Бакърджиев го е заварил. Не съм го променил и не мисля, че трябва да се променя.

За плащането на надплановата електроенергия инж. Драгнев ще вземе отношение.

По раздробяването на фактури – има случаи, когато пред премиера се налага да се закупят някои работи, в последния мо-

мент се уточняват някои работи. Ако се извърши плащане чрез банката ще трябва да минат пет дни. В тези случаи или при закупуване на дефицитна стока умишлено сме прибегвали към такова нарушение.

Накрая искам да направя някои предложения във връзка с Ревизионния акт:

– предлагам т. 8 – за заплатите на нещатните организатори – да отпадне. С 36 постановление от 1978 година на Народния театър и Народната опера се разрешава тарифните ставки на някои категории длъжности да бъдат завишени с 20 – 30 лева. По щатно разписание, утвърдено от Комитета за култура, длъжността "организатор" при нас е със 165 лева. Съгласно нормативните документи за заплата на нещатен организатор, е регламентирана така: заплатата на щатния, увеличена с 30 на сто. Това при нас е 214 лева. Мисля, че с това не сме нарушили законните разпоредби.

Предлагам и т. 16 – за Мария Сарафова и Дора Янчева, че не трябва да получават яке и обувки – мисля, че това също е неправилно, защото те се водят при нас организатори по щат и съгласно законните разпоредби и нормативите за работно облекло имат право да получат такова.

Предлагам и точката за пръстена да отпадне, тъй като няма отношение към Акта. Историята е следната: преди време напуска главната ръководител реквизит. Идва при мен и ми носи пръстен и ми казва, че напуска и ми предава пръстен, който се води 4 лева, като реквизит. Според нея това е златен пръстен от двореца. Аз го дадох на златар и се оказа, че е скъп златен пръстен. Прецених, че да се води за реквизит не е целесъобразно, тъй като някой може да го присвои. Не знаех как да постъпя с него и се обърнах към др. Младенова, която ни води сметките и я попитах как да уредим

не сме извършили както трябва, затова умишлено приех този разход да се изплати от бюджета на театъра.

Друга група от грешки извърших от незнание. Мисля, че трябва да кажа, че постъпих тук не само нов за вашия театър, но нов и за системата. Скоро навърших две години откак съм в театъра и едва сега мога да кажа, че съм обхванал изцяло работата. Ако ви направи впечатление от прочетения Акт около 50 – 60 на сто от грешките вървят по наследство, което означава, че така се е работило преди идването ми. Но това не ме оправдава при наличието на толкова много нормативни документи. Но трябва да се знае, че тук традиционализмът е досъа силен. Освен това работим с хора, които са, може би, малко по-капризни, отколкото на друго място. В много от случаите допуснатите грешки са за да обслужим по-бързо и качествено тези хора. Например, обажда ми се известно лице, име в нашия културен живот, има докладна за него, но няма пуснатата заповед. За да не го върна нареждам на касата да се изплати сумата и след два – три дена пускаме заповед. По такъв начин нарушаваме наредбите и понякога изпускаме случая: документът, докладната замине, след това идва ордерът. Доста нарушения имаме от такъв характер.

Има допуснати грешки и поради незнание. Заварвам, че се пускат сведения за гардеробиери, за хоноровани служители. Дори по време на ревизията се направи проверка на дежурствата. Но за такива работи съм сигурен, че е имало навремето заповед-майка и след това само по сведение. В някои случаи заповедите са се изгубили, не съм проконтролирал това нещо, за което приемам своята вина. Голяма част от тези грешки могат да бъдат ликвидирани.

Също от незнание не съм удържал за служебните карти стойността на една линия.

този въпрос. Тя е запитала и са ѝ казали, че банката не може да приеме пръстена. Посъветва ме да се обърна към някой музей. В момента пръстенът се съхранява в една желязна каса. Този пръстен е заведен от доста отдавна и съвсем случайно научих за него и не зная какво по-нататък да правя.

Предстои преглед на българската драма – предлагам за такива крупни мероприятия да се иска разрешение за утвърждаване на по-големи разходи в хотелите. Има прецедент – за някои мероприятия това се разрешава.

Предлагам да не се удържа на хората, получили в повече суми, да си понеса аз като длъжностно лице вината, тъй като е трудно за старо време да се търсят такива пари.

ПРЕДС ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Стефан Данаилов.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ:

В Организационния комитет аз отговарях за Театъра на нациите. В един разговор с др. Писарев и Стефан Велев не ставаше дума за 7 лева, тъй като тогава дойдоха едни от най-известните театри, а за 8 лева на човек. При идването на съветския театър не беше възможно да разделим хората с тези 20 на сто, тъй като контактите между двата театъра са много по-големи и беше неудобно на 60 съветски колеги според процента да дойдат 15 българи – беше неудобно. Бройката тогава се увеличи от тях. Испанския театър и холандския бяха по трима човека и не можехме да се ограничим само с един наш представител по процент – имаше по двама или дори по трима, които владеят езика и някои от авторитетните актьори на театъра ни. Това беше правилно и от политическа гледна точка, за което на няколко пъти се изказвах по съвещания. Водеше се точна сметка колко са гостите и колко процентно са представи-

телите от наша страна. Със знанието на Велев се дадоха няколко обяда за техническите директори и служби. Учудва ме, че ДО "Театър и музика" още не е платило тази сума, а излиза от бюджета на театъра. Всичко е подписано за стойността на тези коктейли и аз го видях. Всъщност тези пари са изплатени от театъра ни.

Също и разходите за превоз – автобуси се даваха само за големите групи, а малките ги водехме с таксиметрови коли до летището.

Относно плащанията при гастролата ни във Велико Търново. Вината трябва да падне върху Организационния комитет, които ни поканиха, тъй като автобусите оттук тръгнаха по-рано, за да могат актьорите там да отпочинат, да се направи репетиция и вечерта да се играе. До 14 часа актьорите не бяха настанени по стаите. Тогава нашето ръководство взе по-бързи мерки, за да настани двама народни и няколко заслужили артисти в "Интерхотел", защото вечерта можеше да няма представление.

Др. Милев деликатно каза, че се работи с по-особени хора, но ще допълня, че са много особени хора и направеното нарушение е за да не падне цяло представление и всичко беше по вина на организаторите. Вместо за три дена, ние отиваме за 24 часа – да играем и на другия ден да се върнат хората.

По въпроса за Цвятко Донеv – за тези 30 лева, които получава. Той борави със средства на голяма стойност и заплащането му при толкова многото работа, която той върши, е нелепо. Може да се помисли по тази точка и да не се иска връщане на парите, тъй като неговата материална отговорност е много по-голяма от заплащането му.

Мисля, че ревизията се проведе много деликатно и тактично, за което им изказваме благодарност.

АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ:

Искам веднага да допълня, че предстои гостуване на първостепенен съветски театър – МХАТ.

ИЛИЕВ:

По нашите финансови закони главните фигури на отговорностите по финансови въпроси са административният директор и главният счетоводител и затова се споменават вашите имена. Не бива да останете с впечатлението, че зам.-директорът, който е живата история на театъра, е допуснал съществени нарушения.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ:

Струва ми се, че трябва да има по-тесен контакт между ръководството и касата. Този, който е поставял печати, си е заминал и нямало възможност да се подведе под съдебна отговорност, а това са 2500 лева. Трябва да има контрол и от началника. При новия икономически механизъм отговорността отива и в ръководни органи. Необходимо е главният счетоводител и неговата служба да имат по-тесен контакт и да се правят често проверки за билетите.

НИКОЛАЙ МИЛЕВ:

Там се продават билети за представления за бъдещо време. Отчетността може да е изрядна, но не се знае къде колко е продадено. Ние правим текущ контрол.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ:

Хората там казват, че Вашия контрол не е толкова текущ, а трябва да бъде по-строг и по-често да се прави.

АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ:

Основната част от Театъра на нациите беше осъществена на наша сцена. Трудно е да представим обстановката, напрежението, задачите и отговорността. Тук непрекъснато идваше зам.-председател на Комитета за култура и поставяше задачи почти всеки ден,



които включваха грижи до тоалетните, баните, хигиенните материали, които се слагат и т.н.

Театърът се справи със задачата, това се отчете като успех. Тук за десетина дни преминаха много театри.

Не искам да кажа, че ревизорите са процедуриали недобросъвестно, като са се ръководили от основния принцип, който важи за тях и ги задължава – законосъобразността. Разбирам ги, че те не могат и да навлизат в подробности и анализи на детайлите по съпровождащите финансовата дейност на театъра моменти и ситуации.

Струва ми се, че тук трябваше да присъствуват и отговорни лица, които ще търсят отговорност на финансовата ревизия. Но такава е практиката и да се надяваме, че другарите ще информират правилно висшестоящите органи.

Като казвам, че законите са сложни и че е трудно да се работи в живота, веднага искам да споделя впечатлението си от това, че като влизам тази сутрин в двора на театъра виждам две коли, които са раздемонтирани и се ремонтират. А от кого? Ако ги дадем на сервизи и докато ги приготвят нашият репертоар трябва да чака. Те сега се ремонтират от нашите шофьори, които са и монтьори. Те работят и сутрин, и вечер, работят и по време на турнета, пътуват по всяко време на денонощието. Не сме намерили форма да ги компенсираме. Не винаги може точно по закона да се покрие онова, което се налага от специфичните условия на работа в театъра.

Искам да спомена и тези 35 на сто за НДК – те са ни поставили тези условия и ние не можем да решим еднолично този въпрос. Може би не сме потърсили тяхното основание за тези 35 на сто и ако плащаме не процент, а наеми, то нямаше ли тази сума да бъде по-голяма. Парите са отишли пак в един държавен институт,

но формите трябва наистина да се спазват.

Имам малко различие от др. Шилев. Споделям казаното от него, но той малко категорично каза, че не смята да променя реда на отчетността на служба "Организация". Той ще прецени и ще разбере, че там трябва да погледнем по-аналитично и да подобрим работата.

Ние не сме чакали да приключи четвъртия етап на ревизията и тогава да започнем да поправяме грешките си. Още по време на разговорите за допуснатите грешки веднага вземахме мерки за тяхното отстраняване. Като малък пример: свидетелствата за съдимост са налице. Главната цел финансовата ревизия я постига и лично аз съм много доволен, а ние бихме могли да правим такива всяка година, за да не се натрупват за три години констатации. Може да се извършва и по сектори тази вътрешно-ведомствена проверка и да отстраняваме грешките.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Илия Драгнев.

инж. ИЛИЯ ДРАГНЕВ:

В Ревизионния акт има отбелязано нарушение: "Изразходвана надлимитна енергия по договора, отчетена 780 лева".

На всички е ясно, че в началото на годината се сключва договор с "Енергоснабдяване", който е на база предишната година. Тук може да се спори завишаване 10 на сто по определени показатели. Като предвиждахме Театъра на нациите успяхме да доведем в рамките на 700 000 киловата мощност енергоснабдяване на театъра, а разпределен по тримесечия е около 175 000 киловата консумация. Имахме пред вид художественото осветление, поддържането на сградата и други консуматори. Но при идването на Театъра на нациите ние не знаехме кои театри каква енергия ще консумират. Консуми-

раната енергия беше над предвидената за това тримесечие. Имаше театри, които непрекъснато искаха осветителни репетиции и ние не можехме да им определим по норматив два или три часа, както е за наши репетиции. Съветският театър искаше десет часа осветителна репетиция и не можехме да им наложим нашия норматив.

Освен това на сцената на Народния театър се провеждат редица държавни мероприятия и не можем да им поставим условия за репетициите или да не допуснем държавно мероприятие да се проведе в театъра. А и почти всеки понеделник има някакво мероприятие на нашата сцена и понякога известията за тях получаваме няколко дена преди това, така че не можем да ги предвидим, а и не можем да го докажем пред "Енергоснабдяване" да ни завишат енергоснабдяването.. Тази година, на база миналата, отново ни потвърдиха 700 000 киловата електроенергия и ако имаме някакви мероприятия отново ще извършим преразход.

Телевизията също ползва театъра за различни мероприятия: заснема "Едно от пет", студио "Екран", идват всяка неделя, тържествата през месец май миналата година на културата... Нашата сцена и фойета винаги се използват. На телевизията пускаме задължение за консумираната електроенергия. Но на Министерския съвет, на ЦК на партията, на ЦК на Комсомола не е удобно да им искаме да заплатят електроенергията. Поне аз не смея да пусна такива задължения.

Ние имаме ателие на ул. Кирил и Методий", което обслужва няколко театъра. Машинната зала, която има най-големите консуматори на електроенергия, се ползва и от "Сълза и смях" и Сатиричния театър. Миналата година ми представиха сумата 2200 лева. Да приемем дори половината от този разход да е наш, то ето къде отива хиляда лева преразход. Преразходът е около 25 000 килова-

та - или 780 лева.

Миналата година по време на Театъра на нациите беше договорено допълнително представление чрез Комитета за култура. Представлението беше специално за културната общественост и не беше предвиден. А за сведение трябва да ви кажа, че консумираната мощност на голямата зала е 175 киловата - само за прожекторите, без другото обслужване. Ако се работи на ден десет часа това е 1750 киловата и за десет дена изконсумираме енергията, която е отчетена като надпланова.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Бакърджиев.

БАКЪРДЖИЕВ:

Искам да дам пояснения за някои неща през периода, когато съм бил главен счетоводител. Всичко, което се констатира, ми е известно. Пропуските са допуснати не от незнание, а по силата на някои обстоятелства, за които се каза и няма да ги повтарям. Това са плащанията за служебните командировки, за таксите, възнаграждения на шофьори и пр.

Ще дам пояснения само по няколко пункта: за заплатата на др. Люцканов. Това стана когато влезе в сила 50-о постановление през 1979 година и тогава действувахме по телефонни указания от ДО "Театър и музика" - специално за заплатите през ноември и декември, докато се оформи щата изцяло. Указанията бяха в този смисъл, че на художествено-творческия състав ще се увеличат заплатите с някакъв процент и уточняването ще последва по-късно. На тази база изготвихме ведомостите за ноември и декември. Специално за другарите по щата на Театъра на окръзите заповедите идват от ДО "Театър и музика". Конкретно за Н. Люцканов, понеже много от заповедите закъсняха, съм изтървал да следя, че заповед за него

не е дошла и много късно констатирах това нещо. Не зная как след това е определена заплата му, но веднага се отнесох до "Труд и работна заплата на Обединението - др. Владков - намерих заповедта, но се оказа, че не е за такава заплата, каквато сме му плащали. Отидохме при др. Хаджиев, но не се легализира заплата му както е била плащана.

Повтарям, че връзката с Театъра на окръзите, тъй като са въвн от нас, не беше осъществена както трябва и не можах да проследя плащането му.

До момента на напушането ми нямаше завеждат "Труд и работна заплата". Др. Налбантова дойде по-късно. Функциите на Плановия отдел и ТРЗ минаваха изцяло през мен.

За възнаграждението на нещатните пласъори др. Милев каза, но ще дам пример: не може за един пласъор, който работи в Народния театър като извънщатен, на който ще се изплаща хонорар, да се вземе заплата на организатор на посещенията във Врачанския театър. За нашия театър има определена заплата, утвърдена от Комитета за култура на базата на 50 постановление и 36 разпореждане. Този указател е и за операта и за нас. Споделих с колежата Караангов и той ми каза, че има писмено становище по този въпрос, че възнаграждението на нещатните пласъори към съответния театър се определя на базата на заплата на организатора в този театър. Смятам, че това е логично.

За работата в служба "Организация" и по-конкретно отчитането на турнетата. Отбелязва се, че се смесват приходите с разходите и това е от счетоводна гледна точка неправилно, искам да изразя моето мнение и да дам пояснение. Др. Сарафова е отчитала турнетата, но тя представя документите: отчет за продадени билети, отчет за извършени разходи, като чиста сума в разлика тя внася

в касата. Но що се отнася обаче до осчетоводяването на тези приходи и разходни документи те вървят поотделно и това може да се провери. Това, че тя внася само разликата от прихода и разхода не значи, че има неправилна отчетност на турнетата.

Пак във връзка с тази служба считам, че това, което е било по мое време, не е било неправилно по отношение на отчетността на билетите. В края на сезона сме правили инвентаризация и сметката на др. Сарафова е била изравнявана без никакъв остатък. За мен това е най-важният момент, в който може да се направи истинска инвентаризация, при която да няма колебания и съмнения дали всичко е взето пред вид или не. Как се е получил покъсно този голям дефицит ме учудва и не мога да изкажа предположения, но искам да кажа, че отчетността в това звено е била съобразно изискванията на законните разпоредби.

Ако трябва да дам писмени обяснения ще бъда по-подробен по всички пунктове, въпреки че това е за един период от преди пет – шест години и е трудно да си припомня всички неща. Работата тук е специфична и огромна и е била една от причините за допускане на някои пропуски.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Скопаков.

СКОПАКОВ:

От десет години работя в отдел "Републикански бюджет" при Комитета за култура и много отблизо следя дейността на Народния театър. Другарите често са се обръщали към мен.

Човешко е да се греши, когато работиш и това важи и за другарите, които работят в Народния театър. Това е и задължението на финансовия контрол да види къде са допусkali грешки тези служители, да им ги посочи и да си извлекат те поука.

Финансовата ревизия посочва грешките и съответните ръководители няма да повторят повече тази грешка, ако са добросъвестни, а др. Христо Илиев каза, че изключваме недобросъвестност.

Ревизионният акт представлява огледало на извършената работа и ревизорите са посочили много обективно грешките на другарите от театъра. По отношение на изложеното в Акта имам само една съществена бележка: по въпроса за договора с НДК. Ние не обвиняваме театъра, защото въпросът с НДК е висящ. Има постановление от твърде отдавна, което задължи Министерството на финансите по предложение на Комитета за култура да утвърди тарифата за таксите и наемите, които ще събира НДК. За да се изпълни това задължение обаче трябва да има статут или правилник за дейността на НДК. Министерският съвет ни даде нов срок условно – един месец за потвърждаване статута на НДК. Миналото лято излезе решение на МС за НДК, но три пъти му продължаваха срока, но статут и досега няма. Ние и досега не сме утвърдили никаква тарифа на НДК и каквото и да събират не е правилно и не почива на законна основа. Причината е, че ръководството на НДК не може да даде правилник за утвърждаване от съответните органи, за да знаем каква дейност се възлага на НДК и да определим това, което може да получава. От тази гледна точка някои ръководители на НДК се стараят да вземат колкото се може повече средства и в този случай Народният театър не е имал друг избор освен да приеме техните условия. Когато НДК не искат да приемат някого му казват, че цените са много високи и те се отказват. Само профсъюзите платиха 49 000 лева, другите се отказаха. Но имаме и такава практика да се отпуска някакъв процент от брутоприходите и може да се помисли в бъдещи тарифи и по този начин да бъдат отношенията. Въпросът не е уреден и НДК от правно гледище е един вакуум, кой-

то създава условия за нарушения. В този случай не можем да говорим, че е нанесена щета, защото трябва да се даде нещо и на НДК, защото се ползва неговата база. Може би в случая трябваше този договор да се съгласува и с висшестоящата организация на двата института. Парите, които сте отстъпили на НДК ние сме ги взели под внимание, когато сме дали ресурсите на НДК.

Що се отнася до останалите пропуски сигурен съм, че др. Фучеджиев за първи път ги чува, защото са извън обзора на директора и главния художествен ръководител, какъвто е той. Те са по-скоро текущи, административно-финансови. Могло е да не се допускат нарушения, но в много случаи обстоятелствата са ни принуждавали да ги направим. Но задължение на сътрудниците да вземат мерки и където се е наложило нещо изключително да го уредят по законни начин. При плащането на повече квартирни пари има две разрешения: някой да плати от себе си повече, защото толкова разрешава нормативният акт, а другото е да се направи постъпка до компетентни по-горни органи, които да го оформят, тъй като са хора и ще разберат, че организаторите там не са си свършили работата, актьорите стоят изморени на улицата след дълъг път и трябва да бъдат някъде настанени.

За нарушението на служебните командировки – трябва да се пише с какво превозно средство и щом сте го изпуснали влиза в сила разпоредбата, че се плаща по най-евтиното. Трябвало е да се пусне нова заповед, да се поправи, да се допълни. Това са пропуски от текущата работа и които повече няма да се допускат.

Др. Христо Илиев беше запознат с Ревизионния акт и с уводните си думи даде крайното заключение по всичко това, което е ставало в театъра. Успехите на театъра са налице, чувствуваме ги от Ревизионния акт, че е налице духовното производство, по-



казателите са изпълнени по всички линии и трябва да се вземат мерки тези дребни пропуски, допуснати в ежедневната работа, да не се повтарят повече. Според мен, при това положение твърде лека е задачата при следващата ревизия да минем само с ревизионна записка, че са идвали ревизори и си отиват с най-добри впечатления.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Миленков, ревизор.

МИЛЕНКОВ:

Ще взема отношение по нещо, което не е регистрирано в Ревизионния акт – за състоянието на счетоводната отчетност в театъра. Нашата констатация е, че вместо да се подобри счетоводната отчетност в сравнение с това, което е било преди, ние заварваме една влошена счетоводна отчетност и от това трябва да се вземе много сериозна бележка от ръководството на театъра, за да не се повтарят грешките, отразени в Акта. Моля главният счетоводител да си вземе бележка за онова, което говорихме в процеса на ревизията.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Другари,

Народният театър "Иван Вазов" е бюджетно учреждение, което е облагодетелствуващо обстоятелство, направено с тази цел да може този национален институт да решава поставените му идеологически и идейно-художествени задачи на по-високо равнище, ~~и да~~  
~~и да не се губи възможности за решаване на високо качество поставените задачи~~

Имахме различни трудности, свързани с индивидуалната работна заплата и премиалните. Благодарение отзивчивостта на Мини-

стерството на финансите винаги решавахме този въпрос. То показваше разбиране към задачите на театъра и неговата работа. На 22 април излезе постановление на МС, с което се дава статут на национални институти на Народния театър, операта и филхармонията и финансовото обезпечаване се прави сега на още по-високо ниво.

Искам да заявя на Дирекционния съвет, че трябва да разбистаме този жест, който прави държавата за финансово обезпечаване на дейността на Народния театър. Върху заплатите получихме 20 на сто ежегодно материално стимулиране, разпределяно по принципа на икономическия механизъм, съгласно личния принос на всеки. Имаме и 0,5 на сто от преизпълнение на плана.

На нас ни се предоставят държавни средства без изискване на висока възвръщаемост в държавния бюджет на тези средства, за да бъде театърът такъв институт, какъвто трябва да бъде народният театър на една страна. Това като политика е правилно, защото в сферата на културата въпросът за стопанската сметка е малко по-сложен. На нас се предоставят всички възможности, за да бъдем представителни институти. В този смисъл трябва да се отнасяме с най-голяма грижа към средствата, които държавата ни предоставя, с най-голяма грижа за изразходване и ефективно използване на тези средства за постигане на най-висок резултат от тях, включително и за качеството. А знаем, че следващата година е насрочена Национална партийна конференция за качеството.

Ревизията, която беше направена, има не само констативен характер, тя за мен има и профилактичен характер. Искам да се спра на някои по-конкретни въпроси:

На първо място, фонд за посрещане на гости, на който има голямо преизпълнение или преразход. По-голямата част от него е с разрешение - 760 лева са за една среща със Съветското посолство,

на която присъствуваха посланикът и отговорни и ръководни партийни дейци и която беше направена по препоръка на Министерството на външните работи и Комитета за култура.

Има 500 лева с разрешение за закупуване на продукти за коктейла на театъра в Белград, а другите средства са разходвани за обеда, вечери и т. н.

Искам да заявя, че само обяснявам и не искам да застана в позицията на човек, който оправдава някои неща, които не са правомерни съгласно законите и разпоредбите за изразходване на финансовите средства.

Помолих да ми се направи справка по това перо отначалото на годината колко пари са изразходвани – досега 219 лева. При нормално използване на тези срещи за художествени и дирекционни съвети можем да се поберем в рамките на 900 лева. Но нашата дейност е голяма, имаме връзки с Югославия, оттам идват хора, идват и съветски театри. Току що бях помолен да намерим 1200 лева за един коктейл, който да дадем на МХАТ, а да не искаме от Комитета за култура. Ние ще използваме средства от съюзната организация, но ще уредим въпроса. Но трудно ни е да се поберем в сумата от 900 лева. Лично ми е неудобно да обяснявам, тъй като и аз съм за пестене на държавните средства.

Искам да направя забележка към нашите финансови органи, които да следят до каква степен е изразходвана тази сума и да ме предупреждават. Аз също самокритично се отнасям към този разход и поемам задължение повече това да не се допуска.

Нашият театър решава и някои социални проблеми, свързани с положението на хората – на художествено-творческия и останалия персонал на театъра. През последните години уредихме почивната база за художествено-творческия персонал – база в Балчик и в Созо-

пол, а сега подменяме петнадесет бунгала в Ахтопол, които ще бъдат използвани от техническия персонал. За Балчик ни помогна ОНС – Толбухин, които ремонтираха две къщи за 34 000 лева и ни ги предоставиха безвъзмездно. Къщите са много хубави, обзаведохме ги с пари, дадени от Комитета за култура. Направихме и нова къща с пет гарсонiere в Созопол пак със средства на Комитета за култура. Тя е най-хубавата база в Созопол.

Знаете, че на законно основание е трудно стопанисването на тези бази. В Ревизионния акт се споменава името на Васил Паунов, млад и енергичен човек, но нямаме в щата брой <sup>ка</sup> за издръжка на такъв човек. В Балчик имаме един пенсионер, който стопанисва двете къщи. Нямаме щатни бройки за двете къщи, а това е работа с изключително значение за театъра. В този смисъл искам да отбележа, че констатираното нарушение за домакина в Созопол е напълно съзнателно, тъй като няма друг изход за решаването на въпроса. Създадена е хубава и скъпа база и която решава въпроса за почивката на хората от театъра.

На Витоша също имаме база, която се води общо на театъра и операта, но само ние я стопанисваме, а те имат право да почиват също, тъй като ние сме по-активни по тази стопанска дейност.

Тук ще поставя въпроса и за Цвятко Донев и Гицо Танчев. Във всяко предприятие има по един човек като Цвятко Донев, за когото няма събота, няма неделя, няма празник – той винаги е на разположение тук. Той е изключително работлив, добросъвестен и дисциплиниран. По мое предложение исках да се намери начин да му се дадат тридесет лева повече. Ще се съгласите, че тези пари едва ли компенсират присъствието на Цвятко Донев в театъра, който върши много работа и без който ще бъдем затруднени.

Гицо Танчев е пенсионер и тясно свързан с театъра. Бил

е главен счетоводител, сега се занимава с транспорта и с ремонти. Съзнателно сме го поставили завеждащ транспорта...

За НДК др. Скопаконв изчерпателно разясни.

За шофьорите – спомена се за катастрофилата "Волга" – има вина, че не са потърсени тези пари, а са платени от нас. Съкратил съм бройката на тази "Волга", която е персонална. Тя няма шофьор, но трябва да се поддържа, използвам шофьорите, които се занимават с камионите и лекотоварните коли. Използвам Илия Попов, който е и монтър. Колата е нова, но след гаранционния срок показва дефект в диференциала, на сервиза поискаха 400 лева, но ние няма да ги дадем, а сега той се занимава с ремонта ѝ, заедно с другите шофьори. До услуги на сервизи не прибъгваме и от гледна точка на приноса на тези хора към театъра не смятам, че сме постъпили несправедливо, като са им дадени някакви суми.

За наджимитната електроенергия – в ателиета към нас са Сатиричния театър, операта и "Сълза и смях". Поставям задача на Милев и Григоров да изяснят този въпрос и всеки да си постави електромер. Не искам да попадаме в положението на хора, които недобре стопанисват държавните пари.

Тук всеки понеделник по решение на Секретариата на Централния комитет или Комитета за култура се провеждат големи мероприятия, свързани и с предварителни репетиции с осветление. Това се подразбира за Народния театър, но и ние трябва да намерим начин тези неща да се документират точно и дори да не искаме в някои случаи пари, да бъде точно документирано какво е изразходвано за едно или друго мероприятие. При една ревизия смятам, че ревизорите няма да отбелязват такъв преразход.

Неприятно е, че има приемственост в някои грешки. Др. Бакърджиов много стриктно държеше на буквата, докато с Милев

не е точно така. Предполагам, че тези неща др. Бақърджиев ги е наследил от по-рано, но и др. Милев ги продължава. Това трябва окончателно да се ликвидира. В никакъв случай не можем да говорим за приемственост и традиция в такъв смисъл – такава приемственост и традиция може да има само за добрите неща.

Приемам част от обясненията, които се дадоха, но ще бъда категоричен и безкомпромисен в стриктното спазване на всички наредби и закони, които съществуват за финансовата отчетност и за издигането ѝ в театъра на най-високо ниво.

Трудно мога да вляза в детайлите на всяка сметка, параграф и т. н., но претендирам да имам отношение към общото състояние на театъра и принципа, от който трябва да изхождаме във финансово-материалното съществуване на театъра. Това, което ни се дава от държавата, е за да изпълняваме нашата работа с най-високо качество и да няма пропуски в идейно-художествено отношение и по отношение на финансовата отчетност.

Обръщам най-сериозно внимание на др. Николай Милев и на заместник-директорите Драгнев и Григоров, както и на Жана Налбанти от ТРЗ да ме информират за всичко що се отнася до финансовата отчетност. Необходим ми е един строго стопански поглед върху цялата работа на театъра. Това означава, че главният счетоводител, който има статут на заместник-директор по икономическите въпроси и по финансовите въпроси, трябва непрекъснато да следи как се изразходват средствата, как се консумира електроенергията, как се разходва водата, как се изразходват средствата за постановъчни, за телефони и т. н.

Време е да си поставим задачата да намалим разходите за консумация например с 2 на сто, което не е малко. За това е необходимо да се направи един много сериозен и дълбок анализ на всич-

ки разходи, които се вършат в театъра: постановъчни, телефони, вода, електричество и т. н.

Нашата задача като хора, поставени да ръководят театъра, е да се борим за намаляване на тези разходи. Народният театър се поставя извън системата на новия икономически механизъм, но вътре в театъра, в рамките на тези средства, които ни се дават, ще действа икономическият механизъм.

Задължавам за всяка постановка да се прави най-строга финансова сметка, която ще се приема на Художествен съвет при приемането на сценографията и костюмите.

Не трябва да се допускат преразходи за неща, които след това не влизат в употреба или да се разхищават средства за неща, които ги имаме в театъра. Но това може да стане само ако на Художествен съвет се докладва точната сметка за постановката. След това вече няма да позволявам на режисьорите да искат извънредни средства.

Ние трябва да изразходваме дадените ни средства пестеливо и тази задача я поставям на всестрани анализ на икономическата дейност, да се представи план за следващата 1984 финансова година, когато ще намалим консумативните разходи в театъра с няколко процента.

Направи се бележка, че е влошено счетоводното състояние на театъра, което засяга главния счетоводител. Много от нещата, които се изнесоха, се дължат на известна небрежност, която при финансова отчетност не бива да се допуска. Редно е всичко да се оформя навреме.

Смятам, че при една такава постановка съм съгласен с изнесеното в Ревизионния акт и това, което казахме, беше за поясне-

ние. Искам да уверя другарите от Комитета за култура и Министерството на финансите в лицето на др. Скопаков, че ние ще използваме изводите от Ревизионния акт, за да подобрим нашата финансово-отчетна дейност.

Народният театър има всички условия и в тази сфера да бъде безупречен и на високо ниво. Допуснатите грешки ще бъдат ликвидирани в най-скоро време и ще бъде взискателен в по-нататъшната икономическа дейност на театъра.

Има думата др. Илиев.

ХРИСТО ИЛИЕВ:

Искам да изкажа благодарност и задоволство, че отразеното в Ревизионния акт се прие точно. Правото на констатация е на контролните органи, но ние трябва да бъдем равни с вас по отношение на точността. В Ревизионния акт не може да има невярна констатация. Ние сме на становище, че са отразени верни констатации. В резултат на Вашето обяснение в заключението ще се вземе становище дали следва за дадено нещо да се търси отговорност или не. Желанието ни е не да търсим основание и повод за санкциониране, а за да се обърне внимание за отстраняване на допуснатите грешки. Вие имате възможност тези неща да ги отстраните.

Искам да изкажа благодарност за това, че за пръв път при четене на Ревизионен акт ръководител да взема критично и точно отношение към констатациите, както др. Фучеджиев. В това критично отношение виждаме ползата от ревизията и това е гаранция, че в бъдеще ще се отстранят всички пропуски, които сме констатирани във вашата дейност.



## ЗАКРИВАНЕ :

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има ли желаещи да се изкажат? Няма. Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Дирекционния съвет!

/Край 11 ч и 35 минути/

ДИРЕКТОР:

/Д. Фучеджиев/

Стенограф:

/Р. Райчев/

44 40 89