

## П Р О Т О К О Л

## №

Днес, 7 яли 1967 година се състоя художествен съвет за приемане на пиесата "Ветрилете на леди Уиндърмир" от Оскар Уайлд, режисьор Генчо Димитров, на който присъствуваха: з.д.к. А. Гуляшки. н.а. К.Мирски н.а. Стефан Гецов, з.а. Таня Масалитинова, Петър Марев, Генчо Димитров, з.а. Петър Василев, Йордан Черкезов, з.а. Лео Конфорти, Стефан Сърбов, Васко Стойчев, Иван Йорданов, Венера Наследникова, з.а. Любомир Кабакчиев, з.а. Моис Бениеш и Крум Табаков.

КРЪСТЬО МИРСКИ - Другари, преди да започнем обсъждането искам да ви занима с един друг въпрос. Мила Падарева е подала молба, която е най-добре да ви я прочета, тя не е дълга, по която да се изкажете:.....

ЛЕО КОНФОРТИ - Искам да задам един въпрос. Мила Падарева не е единствената, която не е доволна. Смята ли съветът, че този въпрос трябва принципно да се разглежда за всички, или поединично ще се занимаваме. Защото след тази молба ще постъпи друга, трета. Аз поне знам още четири-пет души с нейното положение.

КРЪСТЬО МИРСКИ - Другарката Мила Падарева смята, че нейният въпрос е нещо особено, не както на останалите. Всяка молба от този ред ще трябва да разглеждаме и да им отговаряме.

ЛЮБОМИР КАБАКЧИЕВ - Според мен, след като има много случаи подобни на нейния, те не бива да се разглеждат поотделно. Има още четири-пет колеги и не бива този въпрос да го разглеждаме поотделно.

КРЪСТЬО МИРСКИ - Сега да вземем отношение по тази молба и да ѝ отговорим.

ГЕНЧО ДИМИТРОВ - Ако се беше приел принципът, който предлагам нямаше да се стигне до такива молби. За всеки един повишен поотделно да се издаде заповед, че се повишава за тези и тези заслуги.

КРЪСТЬО МИРСКИ - Сега имаме молбата на Падарева. Кажете как да ѝ отговорим? Приемате ли да гласуваме повторно, въз основа на заявлението ѝ.

МОИС БЕНИЕШ - Работил съм много пъти с Мила Падарева, участвувала е в мои пет-шест постановки. Тя се яви за да спаси положението и в "Сънят на вуйчо". Смятам, че тя има творчески възможности и към работата си се отнася с необходимата сериозност. Съжалявам, че тя не е повишена, но фактът на гласуването е налице. Верно е че нейният случай е малко по-особен. Незнам сега съветът какво решение ще вземе, но ще



кажа, че тя винаги прави много от нещата, които и се поверяват.

ЛЮБОМИР КАБАКЧИЕВ - На всеки един от нас е много трудно да решаваме този въпрос и затова не трябва да се решават нещата по-отделно. Всички сме си дали мнението вече, въпросът за повишенията е цялостно разглеждан. Когато отново се обсъждат тези въпроси ще имаме предвид молбата ѝ.

ТАНЯ МАСАЛИТИНОВА - Мила има пълното право да иска преразглеждане на нейният въпрос. На мен ми се иска, когато се обсъжда този въпрос да се има предвид, че тя наистина много е играла и заслужава. Освен това искам да помоля нещо за една друга наша актриса, за Джина Миндова. Енчо Халачев да ѝ даде дубльорство на Дама в "Златната карета".

КРЪСТЬО МИРСКИ - <sup>11</sup>о този въпрос трябва да се говори най-напред с режисьора.

ПЕТЪР ВАСИЛЕВ - Много отдавна не са повишавани актьорите. Разбирам положението на Мила Падарева. Нека при следващото повишение да се повишат всички останали.

КРЪСТЬО МИРСКИ - Все пак недейте забравя, че се повишават само тези, които имат някакви заслуги, а не всички безразборно.

Имате думата да се изкажете по двата състава на "Ветрилото на леди Уиндърмир".

ЙОРДАН ЧЕРКЕЗОВ - Аз бях назначен като консултант към пиесата. Но още в началото на нашата обща работа се получи различия в общата концепция на режисьорската инвенция. Имам много бележки, които бих искал да кажа. Лорд Уиндърмир дава по принуда парите на тази жена. Трябва да се отдаде значимото на контекста. При такава концепция се обезсолява цялата пиеса. Ако той, както казва режисьорът е много богат не може да се разори от това, че поддържа една жена. Тази жена е много силна и покорява всички. Този който е минал през греха е много силен. Отивам към Агата. Това е едно момиче, което е завършило пансиона. На нея очите му играят, то само чака да получи свобода, за да се откъсне от майката. По отношение на парадоксите. Това са тези и анти тези. Те трябва да бъдат подхвърляни на публиката леко, но не като в разговор. По отношение на пиесата. Ритъмът е много бавен. Дарлинитън опитва почвата дали може да мине. Маргарита Дупаринова е по-добра от Петя Герганова. На места у Маргарита има едни фалцети при които текста не се разбира. Чековата книжка трябва да бъде по-малка и запечатана в плик. В първо действие Лорд Уиндърмир щом е в меланж трябва да бъде с райе панталон. Пиесата има единство на място и на действие и е написана със завоено развитие на действието: увод, кулминация и развързка. Когато тя казва "Седни и напиши на тази жена" прозвучава много детско. Трябва да се потърси у Елка Михайлова дамата, детето тя го носи. Да се подчертае пуританката. В костюмите на приема трябва да има ордени, ленти. Херцозите носят ордени си. Агата



следи диалога с много вътрешен интерес. Петър Стойчев е добре, но още трябва да поработи. Когато леди Уиндърмир посреща лорд Дарлингтън трябва да се даде възможност тя да се устреми към него. Масовите сцени са като на погребение. Напълно не съм съгласен с костюма на Агата. Костюмите на Дора и на леди Уиндърмир си приличат. Декора е хубав, но трябва да се помисли за осветлението.

**КРЪСТЬО МИРСКИ** - Другарю Черкезав, тези бележки вие можете да кажете лично на режисьора. Ако нямате друго по-съществено да кажете да продължим, кой иска думата.

**СТЕФАН ГЕЦОВ** - Това, което видях от първата репетиция ме навек да на мислята, че когато няма изпълнители на централните роли няма смисъл да се поставя пиеса. Какво би била Мила в тази роля. Всичките ми бележки ще бъдат за това, че пиесата не е покрита от изпълнителите. Спо- ним си споровете миналата година. Може би наистина Рука трябваше да си играе тази роля. Всеки един играе сам за себе си. Сюжетът не може да се схване. С интерес гледах мъжката сцена. Според мен пиесата трябва още да се рататра. Костюми и декор доминират над всичко останало. Те трябва да се слоят. Англичана не значи студени като лед хора. Нали ги гледаме на филми, нали сме ги виждали. Защо в бала тия ~~книжки~~ граматни колени. Лакът - много се явява и е като чуждо тяло. Още има да се работи преди да се покаже на зрителя.

**МОИС БЕНИЕШ** - Всеки един режисьор решава и прочита едно произведение съобразно темата, която го възнува. Всеки би решил и поставил едно произведение по различен начин. Ще се помъча да бъда обективен в изказването си, но има обективна действителност, която се налага, Оскар Уайлд е желан в нашия театър. Той дава възможност и на публиката и на актьора за творческо израстване. Оскар Уайлд, Шоу и Голсуърти са стра- хотни разобличители на английската действителност, на английското об- щество. Мисля, че преди всичко Уайлд е написал комедия, доже сатира и той иска да каже нещо на зрителя с това. Тоест режисьора да покаже то- ва на публиката. Да се покаже пиесата в нейния съвременен аспект. Аз не виждам тука съвременно тълкуване. С какво ще се заангажира публиката. Комедията е решена като сантиментална драма. А пиесата е присмиване от началото до края с Оскаруайлдовски тънак хумор. Има ли смисъл ние да се любуваме на тези хора. Какъв смисъл има да представяме такава пиеса. Не искам да говоря за изпълнителите поотделно. Има много интересни ак- тьорски постижения. Прав е Стефан - тези англичани са горещи хора, пълни с пламък, хора с раздиращи противоречия, а тука виждаме тихи хора с вътрешни преживявания. Съгласен съм със Стефан, че декора е интересен но хората се губят. Мъжката сцена е интересна, защото в нея личи хумора сатирата. Сцената на приема не е използвана както трябва. На преден план са главните герои на фона на божествена музика и идилия. .







Не всички актьори играят с видима лекота, трябва да се получи повече органика.

**ВАСКО СТОЙЧЕВ** - Дори и така да се пусне пиесата, такъв род пиеси имат успех. Жалкото е че няма отблясъците на "Идеалният мъж". Много ми харесва декорът и костюмите. Струва ми се, че в мъжката сцена декорът не изпъква пред актьорската игра. Наистина нужна е лекота, диалогът да е лек, но трябва да има въздействие.

**ПЕТЪР МАРЕВ** - Според мен спектакълът има нужда от още работа. Една репетиция само с костюми и декор не е достатъчна. Мисля, че сега е рисковано да се направи среща с публиката. Има исторически факти около автора, които трябва да се знаят за да се възприеме дадено произведение. По времето когато Оскар Уайлд пише тази пиеса от такъв материал колегите му правят трагедии, а той прави комедия. Но авторската концепция не се определя от нещата, които се казват. Пиесата е писана за мислещи, а не за леци Уиндърмир. Една усмивка само може да бъде по-разобличителна от много други търсени средства. При това положение доста рисковано е да се допуска публика. Ако имаме време може да се получи стегнат спектакъл.

**КРЪСТЬО МИРСКИ** - Тази пиеса може да се види много съвременно, в тук не е въпросът за решението. Днес имаме много повърхностни изказвания. И аз не можах да разбера кое се утвърждава и кое се осмива. Но ние всички избягнахме да говорим, че пиесата се играе в два състава и между двата има голяма разлика. Иванка Димитрова е прекрасна актриса, но тази роля не е за нея, Петя Герганова - също. Или ще задоволяваме желанието на актьорите, или ще гледаме за качеството на спектаклите. В тази пиеса трябва да се застъпят и драматизъм, и лиризм и лекота. Елка Михайлова е постигнала желаното, Николина Лехова е верна, Маргарита е блестяща. Не мога до край да схвана образа на Лърчо, не ме убеждава от каква гледна точка на цялостното виждане на пиесата. Лео е точен. Не се разбира цялата, която героите преследват. За излизането на пиесата - зависи какво ще каже режисьорът. Вторият състав, ако се приеме, че тази концепция е цялостна, е напълно готов. Ако стане дума за излизане мисля, че трябва да излезат по-добрите, а не първите. Ако др. Димитров няма какво да променя това е моето мнение.

**ГЕНЧО ДИМИТРОВ** - Слушах внимателно вашите изказвания. Има три основни неща, с които не съм съгласен. Първо: Не мога да се съглася др. Бениеш, че това е политическа сатира. В този салон срещате една жена, която иска да отведат мъжа ѝ. Политически мъж който през деня е консерватор, а вечерта либерал.

Верно е че има разлика в двата състава. Мисля, че вече нещата са наизрядли и е необходима една среща с публиката. Сендация няма да има.

**ИВАН ЙОРДАНОВ** - Все още мислим за някои пространствени решения в първа картина.



191

ВЕНЕРА НАСЛЕДНИКОВА - Искам да отговоря на др. Черкезов за това което каза за Агата. Не мога да се съглася с неговото мнение. Краят на Парижият сезон е, това е едно момиче, което майка му на всяка цена иска да омъжи, облечена е блестящо. Работо ще оправим, ако не се вижда. Не съм съгласна и за ордените. Това е един малък прием "който ще свърши рано", ордените в двореца би трябвало, но тука са излишни.

АНДРЕЙ ГУЛЯШКИ - Ще кажа няколко думи само. Внесохме заявлението на Мила Падарева в съвета за демократично решаване на въпроса. Не разбирам защо вие приехте друго решение. Първо - всеки актьор има право на заявление. Второ - в нейният случай има нещо особено, а то е, че тя не е излизала на сцената близо две години и то не по нейна вина. Има и други които не са излизали по няколко години на сцената. Сега не взимаме никакво решение. Повишения от сега ще има само когато актьорът покаже постижния на сцената. Когато не защити ролята, ще бъде понижаван. Пиесата "Ветрилото на леди Уиндърмир" има място в Националния театър. Това е пиеса на класиката. Тя има акценти, които кореспондират с нашия живот. Тази пиеса се играе години наред в "Малии театър". Пиесата е комедия със сатирични направления. Дирекционният съвет ще има предвид мнението ви и ще реши по-нататъшният ход на работа.