

ПРОТОКОЛ

5

Днес, 8.Х. 1966 година в зала 119, в 10.30 часа се състоя художествен съвет при следния дневен ред:

1. Гледане на писата "Игра на любов и смърт".
2. Обсъждане на писата.

На съвет присъствуваха: з.а. Мирослав Миндов - директо Петър Марев - зам. директор-артистичен секретар, засл. арт. Кръстьо Мирски - главен режисьор, и.а. Ружа Дерчева, и.х. Георги Каракашев, Генчо Димитров, з.а. Лео Конфорти, Петър Василев, з.а. Любомир Кабакчиев, и.а. Стефан Гецов, Васил Стойчев, Енчо Халачев, з.а. Моис Бениев, Николина Томанова, з.а. Йордан Матев.

КРЪСТЬО МИРСКИ - Бяхме взели решение нашите оценки за излизящите спектакли да бъдат взискателни. Струва ми се, че въпреки повишенната взискателност, оценките да бъдат реални, в зависимост от възможностите. В тази писа всичките масови сцени, особено финалната имат още много работа. За финала смятам така: след като влязат представителите на властта, за да ги арестуват в този момент отзад минават войските, и това ще покаже, че въпреки всичко революцията продължава. Искам да ви обърна внимание, че де премиерата остават още 10 репетиции. Три с публика и Седем без публика. От това, което видяхме днес, мисля, че точно тези 10 репетиции са ми необходими. Имам вече надеждата, че всичко ще улегне и ви моля да направите бележки за всичко което ви е направило впечатление.

РУЖА ДЕЛЧЕВА - Някъде към средата на писата се спуска светла завеса и ми се струва, че тя е прекалено осветена. Много сполучливо е направен декора, от това което видяхме на скициите.

Не ми се ще да говоря за много хубавите работи в писата, а за това което прави впечатление. За Йордан Матев - има опасност да се доведе писата до сентиментална основа. Много дълго продължава физическото състояние. Това, което носи той да бъде резултат от преживяванията. На много места не може да се разбере целта, душевното вълнение. Аз се притесних с младия човек, който играе в първа картина. То няма рутина, не може просто да си намери място, не знае сякаш къде да си сложи ръцете. Много сериозно, много дилетантски играе и неговото неудобство се предаде и на мен. Трябва да се помисли сериозно за неговата смяна. В началото не може да се почувствува атмосфера на този дом. Те като чели носят от всички своите изживявания и трагедии. Да те обърне внимание на Виолета Минкова за дикцията, на места се получава пропадане на текста, а трябва всичко да се чуе. За Виолета Бахчеванова - вярна е съвсем, но на места се подчичава успокояване в паузите и се получава несъответствие в ритъма на диалозите и в паузите. Мирослав Миндов - много ми хареса. Прави един много интересен образ, мислящ. Ще ми се в началото да носи една по-голяма убрканост и в последствие да събере мислите си. Много е уверен и в паузите и в ритъма. В диалога между него и Стефан вече става ясно защо и каква е целта на писата, но в началото ще ми се да има от негова страна повече страсти и увлечения у неговите взъгледи. Тази проверка да бъде с повече жар, макар и да е убеден, че Мирослав няма да се съгласи. В края на крайщата дори и самият факт, че той говори, вече може да покаже и личното си отношение към тия неща. За финала Мироски каза, че ще се доработва. В сцената на претърсването да има повече ритъм и убедителност. Неприятно ми стана когато мушката картина и цялият декор се разклати, това да се махне ако може. Тази жена която влиза за претърсването ми действува малко гротескно, оперетно, аз бих и махнал даже и сабята. Когато заговорят интимни работи трябва да се чуе текстът. И Стефан да измени гражданска си физиономия, нарушая се физио-

номията на спектакъла.

ГЕОРГИ КАРАКАШЕВ - Ружа, води се спор за цвета на паспорти
тите сини ли да бъдат, червени ли?

РУЖА ДЕЛЧЕВА - Това не ме дразни и не е толкова важно. И
начало бих казала всички изпълнители да вътрешно да бъдат по-съре-
доточени, да не се допуска този сантиментализъм.

ГЕНЧО ДИМИТРОВ - Както видях ~~представлението~~, смятам, че в ти-
няколко репетиции, които остават ще се получи добър спектакъл за
Народния театър. За масовите сцени, въпреки уговорката, по начина по
който е поставен декора смятам, че почти непрекъснато трябва да им
движение по тази улица. Най-добре разкрит и по автор е образъ на Ми-
слав. Не мисля, че е необходима тази скованост у него. При претърска-
нето не мисля, че е необходимо той да извика. Когато разбира за
любовта на жена си ^{не}ясно неговото преживяване и когато им дава
паспортите трябва да се подчертава повече благородството у него.
За Стефан Гецов мисля че ролята му трябва да се раздели на две час-
ти. Първата - убеждението, втората - разбирането. А ~~къде~~ Стефан важ-
ничи. Той говори за неща, които се раждат в момента, с повече уси-
лия да води борбата с него за него. Бордан Матев не го приемам.
Може би ~~костюмът~~ го подвежда към един сантиментализъм. Борис Ми-
хailov mi хареса, ако може още да се подчертава този страх и боязнь.
Ето как един народен артист зацищава ролята си въпреки напредната
възраст. Добре би било този младеж да се смени, той е съвсем дилетан.
Има и друго ритъма на писата не е съразмерен, не е измерено всичко
друго нямам.

~~ЛЕО КОНФОРТИ~~ Така както протиче цялата писка има нещо,
което се набива през цялото представление. Това идва може би от тез
незавършени масови сцени, които аз не виждам. Това минаване с песен
нито е песен, нито е шум, минаването при гилотинирането само е загат-
нато. Това се ~~подготвя~~ още с първата сцена, жаждата за живот

у Виолета Минкова трябва да бъде много сила, а тя не е. После Ванча Дойчева седи съвсем спокойна и чака да и дойде ред за реплика и отвежда испада в необикновена истерика. А всичко това трябва да се подготви. Нама мост от началото ~~ким~~ преминаването към трагиката. Ако представлението започнеши при открита завеса, не би било лошо да се почне с марсилезата. А сега улицата не е улица, домът не е дом.

Йордан Матев ми хареса в първата половина на действието, макар, че могат да се намалят тези физически изживявания. Не съм съгласен с втората част – уплахата. Има хаос, не би могло да се разграничи до къде е уплахата, до къде е любовта. Не съм съгласен и с влизането на Мирослав Миндов през тази врата, получава се повторение на Йордан Матев. Не знам защо ми се ще влизането да бъде подгответо. Да се вижда идването на Мирослав още от градината, идването на един убит човек чието убъркване в монолога постепенно се оформя в идеи. Има нещо неспокоено, което не отговаря на ~~какъв~~ ранга, на сана. Може да се потърси повече достойнство, като си послужим и с акцентирано осветление. В този знаменит диалог между него и Стефан има една статичност, върви много бледо. Би трябвало от страна на Стефан да има повече жар и убедителност. Иска ми се у Виолета Бахчеванова да има повече осезателно вгърбяване, което да стигне до зрителя. Не ми харесва тази розов рокля, иска ми се да носи една вгърбяване, една сериозност, а тази рокля, и прическа не отговарят на това. Аз съжалявам, че това което бяхме решили, да гледаме спектакъла, а след това да дойдем с готови изказвания все още не става.

ПЕТЪР ВАСИЛЕВ – Намирам, че спектакълът е все още назад, за да бъде пуснат. Има много неща, които израстнаха, но все още трябва. В първата част, ако почнем с Марсилезата няма ли да внесем една по-голяма тревога, отколкото е необходимо. Много още неща липсват, има празниги. Групата с весникарчето е много наблизе до градината. "Тази нощ" – репликата на Лодайска е казана от далече, за да се развълнува Ванча.

Лодойска трябва да тръгне с групата на излизане и след това да се върне. При разговора Лодойска - Софи не можем да чуем нищо, влизането на Вале не може да ги изненада. Данката Матев има много неща, които прави, но трябва да разграничи това, от любовните си чувства. В края той трябва да изживее голямото унижение. Влидането на Мирослав, според мен носи една страшна атмосфера, той не може да бъде убит и изплашен. Вчера гледах също и много от колегите бяха по-добре, отколкото днес. Това показва едно колебание. Мирослав, когато казваш Дантон това трябва да прозвучи по-силно. Малко рано почваш да викаш. Вчера беше много по-органично, по-топло. Разговора ти с Вале - там малко се отдалечаваш от него. Сцената с хората от Комитета все още е мътина, те стоят като мъртви, за да може Стефан да им ги ругае. Той трябва да се ужаси от това, което става там, малко е спокойно влизането му. Жером е в депресия от Конвента, от измената на жена си и трябва по-гореща да бъде дискусията между двамата. Трябва да се обърне по-голямо внимание на тези паспорти, Стефан трябва да бъде на високата на положението си. С този свещник ли ще се пади камината? На финала трябва да видим Софи победена от Жером и това бягане към прозореца да го изпраща е едно малко предизвикателство, повече топлота в последната сцена.

~~ИЯНКА ИХИЧ~~ ДЮБОМИР КАБАКЧИЕВ - Бих искал да кажа, че тази писка е едно начало на ония сериозни писки, които ни предстоят. Трябва да уважим работата на режисьора, който за два месеца ~~направи~~ направи всичко и после не може от една гледане да се прецени всичко точно. Останалото в тези десет репетиции е въпрос на детайли и акценти. Улицата, като действителният фактор, трябва да се оживи, да се намерят онези моменти, които ще акцентират. Вторият въпрос е за ритъма на представлението. Ролята на Дачо е най-трудна и неблагодарна. Той е постигнал изумителна техника на ритъма, но на места трябва текстът да се отнася направо към любимата жена. Трябва освен това, да се изясни защо правим писката, за да оценим революцията въобще, или да представим само един етап от нея.

Приемам влизането на Стефан така както е, виждаме спокойното влизане на тази нова сила на революцията. За първата сцена – радост, радост мъка, мъка, струва ми се че трябва да има известно преплитане. После групата на Стефан трябва да се промени. Нещо и у Виолета ме дразни, тя трябва да е символ на голяма чистота. Повече трябва да се засили у Виолета никова тази жажда за живот.

ВАСЮ СТОЙЧЕВ – Това, което исках да кажа повечето вече Йордо каза. От както съм в театъра не е играна такава трудна писка, с такива трудни монологи. Не съм гледал репетициите от няколко дни и разликата е голяма. Това ме радва. Първата картина е много важна и бих казал най-трудната, актьорът няма възможност да се изяви по-нататък. Самите актьори трябва да разграничат важното от маловажното, за да ~~акции~~ се получи ярка убедителност, която да стигне до зрителя. У Йордан Матев всичко е много ~~акции~~ хубаво и динамично. Сега той трябва да отдели някои от нещата, за да достигнат повече до зрителя. Има една реплика "За да достигна до Вас ~~аз~~ ...~~аз~~ а важното е "За да достигна до Vас". В името на това е всичко. За влизането на ~~и~~ Мирослав не съм съгласен да може да влезе спокойно. Когато слушах диалога от тук, от тази маса всичко стигна до мен, а ~~някак~~ на сцената ~~и~~ се губи.

СТЕФАН ГЕДОВ – Вие знаете ли ако се сложи огън в тази сцена какво ще се получи. Аз съм убеден, да опитам, но няма да бъде реално. На мен ми се струва, че ако променим мизансцена с една по-голяма близост, би се получило нещо съвсем друго, един диалог само между четири очи. Но ако той се съгласи, тогава Кондурсе няма да бъде за Карло ценност, той преди това е знал за резултата от разговора им и затова иска да го предпази от последната сцена, от това, което става в последната картина.

ПЕТЪР МАРЕВ – С началото на постановката на писката у мен започна едно вълнение. Дали Народният театър ще има сили, в един такъв кратък срок, да се справи с тази тежка писка. Дали стилът на Народния

твър ще може да приеме стила на спектакъла. Дали идеята на писателът може да стигне до зрителя? В този период от време –, от включването на писцата в репертоара до сега следи ~~ж~~ с голямо вълнение. Но и на тази репетиция за седен път се убедих в потенциалните възможности на театъра. Личи една мъдра режисура и художественият съвет може да извлече много полезни изводи. За 35 репетиции спектакълът зазвуча, до мен стига идеята на писцата. За мен всичко се свежда до тази самовърженост, с която всички работиха. След около една седмица спектакълът зазвучи съвсем съвременно. Тази сложност от идеи и аспект между живота и смъртта, това е което дълнува най-много. По отношение на другите бележки, именно влизането на Жером е точно, за да донесе тази хаотичност от Конвента.

ГЕОРГИ КАРАКАШЕВ - По отношение на спектакъла, аз се радвам, че сме включили такава пиеса в репероара. До сега много пъти ме беше срам, че излизаме с далеч по-лоши пиеси. Първата половина на пиесата за мен беше скучновата. Пречепе ми тази тъмнина, а с нея не се паста га контакт с публиката. Чрез тъмнина не се постига атмосфера. Освен това аз не дочувах текста. Как ще се заангажира зрителя когато не се чува. Др. Мирски говори, че в него има още някои замисли, аз не виждам как това ще стане. ^{Ружа Делчева} ~~Ханчахиймитър~~ се изказа за оформлението. Тя иска да се виждат повече джамовете зад решетката. В проекта нямаше толкова много неща. Защо има нужда от паравана, от храстите, и търсят се някои неща, а се получава съвсем друго. Облегалката на капапето силно оцветена, а актьорът стои в тъмнина, настрана, не го виждаш. Трудно е положението на актьорите в тясния коридор да развиват сцени. Мяркат се там отзад някакви хора. Дразни и е много преднамерено този наклон на пода. Наклона пречи да се види улицата. Противоречно е спускането на тази завеса. Тя да стои от двете страни, улицата да се разшири за някои сцени. Средния план е също малко отворен. Защо в парка Мирослав да не се позабави, а той се промъква през страничната врата.

Защо е тази топурдия и тези кандилабри накрая във финала. ~~Актърът~~ трябва да видим, а ~~пр~~ много се разголва отмосферата. В оформлението има една бъбривост, да се борави с писци символи. Но създават за костюмите, като че ли на закачалката са били закачени и кой как вато си дреха искал е облякъл. Какво се гони с розовата рокля на Виолета – чистота? Оформлението трябва да се обмисли по-задълбочено. Разбирам трудностите на др. Мирски и не знам как ще се излезе ~~Мирски~~ ^{от} всичко това. Много ми е радостен фактът, че в днешното обсъждане има една възискателност, една тръвога и в този смъскъл, бих искал да приемете ^и моето изказване. Още една препоръка бих искал да ~~никни~~ дам. Това е първият спектакъл, който не е от наследството, затова нека да не бързаме, да не бъде нищо замазано.

СТЕФАН ГЕЦОВ – До спектакъла имаме още десет репетиции. Мисля, че в тях ще можем да постигнеме още много.

БОРИС МИХАЙЛОВ – Слушах диалога между Мирослав и Гецов. Гецов говори много тихо и леко, всичко му разбрах. На много места у Мирослав и у Виолета се губи реаликата. Актърът трябва да знесе, че щом му липсва нещо то трябва да се упражнява. Виолета Минкова има много лошо дишане.

ЕНЧО ХАНАЧЕВ – Човек трябва да се изказва пръв, за да не повтаря това което се е казало вече. Много е трудно да се изказваме за спектакъл, който не е завършен, а и не трябва да го ~~запуснем~~. Преди две години гледах този спектакъл в Прага. Това е ~~един~~ адаптация на режисьора, без да се търси психологията на образа. Спектакълът ще върви напред, самите факти говорят за този ~~напът~~. Изобразителното решение е много вярно, но има една тенденция към един мелодраматизъм. Сцената между Карно и Жером, така както Гецов провежда ролята е много вярно и носи очудващо много смисъл. В това, което видях днес ме порази това спокойствие и ми-^исъл. Статичността, която носи външното спокойствие минава много добре. Това е едно уточняване и едно събиране на образите.

Ролята на Йордан Матев е най- трудната, премного обстоятелствена, през цялото време като че ли има само една мисъл. Много ми се иска за Мирослав този миньорен том, който доминира да се ретушира, да се създаде една по-голяма жизненост. Може би това е въпрос на машаб. Първото влизане на Мирослав малко страда от недостатъка на Данчо, обстоятелствено, без да има лично участие. В началото има един музикален мотив, хубаво ще бъде това движение на улиците да се почувствува също като мотив, който да стане по-ударен при минаването на количката на смъртта. Ние сме пред прага на един много добър и силен спектакъл.

МОИС БЕНИЕШ – Винаги в изказванията на Художествения съвет след едно гледане, имам чувството, че нашите ~~известни~~^{български} художници и изказвания имат недовършен характер. Вероятно хората, които са раждали спектакъла са работили много и с всяка реплика. И затова ние не можем да бъдем категорични. Тази пиеса на Ромен Вола е част от редицата пиеси, които той е написал с гняв и възмущени за да върне мястото на театъра по това време. Той е черпил от извора на богати реалистични традиции. Тази пиеса е пиеса на заангажиран автор, който се заангажирва с нея на живот и смърт. Мисля, че има едно откъсване на публиката. Поставя се въпросът за решението и везните на присъдата дали дадат сложната преценка. Спектакълът се е психологизирал и се е отделил с една стена, на която е тука прав. Въпросът за масовите сцени е един проблем, един рана в Народния театър. Докараш до някъде, влязат ли масовите всичко се обърква. Незнам дали и тука ще се оправят, незнам как ще бъде. Присъединявам се към Лес – започването на спектакъла да стане с тая лудост на революцията. ~~Това~~ Това богатство от песни, каквото има Френската революция може да се използува. Да се почувствува атмосферата на барута, на кръвта, на плебейството. За първата сцена и аз смяtam, че е сложна, но това е, ^{бих казал, мир и} време на чума. Всичко това е сложно и са преплитат, ^а тука

имаше както каза Любомир Кабакчиев радост-радост, мъка-мъка. Има чудесни актьорски постижения. Аз смятам, че диалога между Карно Кондурсе все пак нещо му липсва. Смятам, че има двама души, които са на две страни. Карно също ~~и~~ искри се съмнява, има една съвест, един хуманист пред себе си. Сблъскват се и смятам, че те в момента търсят аргументите. Той иска да спаси един ум, един капитал на Франция. Трябва сцената да има и личен и обществен характер. Какво не ме удовлетворява у Виолета – не трябва да има тико загасване, идеалистично завръщане към образа. ~~и~~ Не виждаме мятането у нея между Вале и Кондурсе, докато разбере истината.

КАМЕН ЗИДАРОВ – Тя е разбрала най-важната любов – любовта на Кондурсе, ~~и~~ искрищата на умият, на възрастнияят.

МОИС БЕНИЕШ – За Данката и Мирослав в писата няма хумор. Това е блъскът на Франция. И затова когато Данката идва, трябва да има ужаса ~~и~~ от гилотината. За момента, може би, трябва да има хумор. И затова когато идва Мирослав ~~и~~, всичко е добре, но трява сарказъм, остроумен, язвителен. И после в сцена с Виолета и Данката, всички знаем, че той се слави с това, че хубаве целу да не я отмята така, а сцената да бъде красива. И накрая да завърша с един по желание, иякои неща да добият по-добър вид.

МИРОСЛАВ МИНДОВ – Още не е утвърдено, не е изработено всичко, акцентите не са преразпределени достатъчно. Пред влизане по друг начин, но влизайки с голем удар аз се лишавах от това, което сега правя.

КРЪСТО МИРСКИ ~~и~~ Добре записах всичко, което чух и където можем ще оправим. Тези десет репетиции ми е тъкмо достатъчно време за да поставя масовите сцени. Когато има една вече добра основа и актьорите има какво да търсят.

Сега имаме още един въпрос за разрешаване. Жени Божилова е подала заявление да играе ролята на Кити Дювал, за дубльорство. Аз смятам, че тази молба трябва да се разреши. Приема се и от вас. Ми искам да ви дам само един пояснение. "Мигове от

"живота" беше разпределена, с наша помощ, по отношение на характера на актьорите, а не до подбора. За щастие това разпределение задовели режисьора, но на някои места той има мисли за размяни и за нови.

ПЕТЪР МАРЕВ - Най-голямите смущения са по линията на следното. Режисьорът е доволен от Ст. Великов - Кит Карсън, но по отношение на Петър Стойчев ^{той} в разрез с неговото виждане за Круп. Оформят се два варианта; на мястото на Петър Стойчев да влезе Петко Карлуковски. За Кит Карсън би приел Стефан Димитров, но това ще ни затрудни много. Другия вариант е да влезе Асен Миланов, а Стефан Савов да остане сам. Много е трудно.

КРЪСТИО МИРСКИ - Предлагам да уважим искането на Жени, а за другото Съветът да упълномощи ръководството да избере, за да се събираме още веднаж само за това.