

П Р О Т О К О Л

■ 10

Днес, 18. XII. 1955 г. се състоя заседание на Художествения съвет, след като членовете на съвета гледаха генерална репетиция на "Гераците" /постановчик Кр. Мирски, художник - Н. Тузсузови/ за приемане на спектакъла.

Присъствуваха др. др.: Засл. арт. А. Темелков, Ф. Филипов, Г. Каракашев, Ст. Сърчаджиев, нар. арт. Н. О. Масалинов, засл. деят. по изк. ~~Балабанов~~ Н. Дилиев, ^{М. Гешев}, Кр. Мирски, засл. артисти - Ст. Карадамбов, Ст. Савов, Н. Балабанов, Ст. Тончев, М. Колчакова /драматизаторка/, Л. Дюстабанова и др. др. Тузсузови.

Ф. ФИЛИПОВ - Другари, Художественият съвет се е събрал днес да разгледа една точка от дневния ред - приемане постановката на "Гераците". Аз бих дал най-напред думата на постановчика, за да даде някои обяснения, ако сметне за необходимо да каже още някои неща, които другарите да имат пред вид при изказванията си.

КР. МИРСКИ - Вие сами видяхте колко неща имаше недобре направени от техническо естество, като ~~надигнане~~ на завесата не навреме, излишни паузи, грешки в осветлението, четеца, ~~издигане~~ актьорската игра у някои и др., но те са от такова естество, че да променят определената дата за премиерата, ако, разбира се не направите някои бележки, които ще наложат това.

Има реплики, които се повтарят у четеца и у изпълнителите - ако останат у четеца, ще се мащнат у изпълнителите. Четецът или ще го съкратя или ще го премахна изцяло, около мен бяха и близките на автора - и тяхното мнение баше такова.

Аз искам да изхождам от повестта, направили сме откровена драматизация - с новестта да почнем и с нея да завършим, затова и поставих четеца. Това е една почест към автора. Публиката ще бъде обвързана от основа настроение, което

е свързано със силните преживявания на "Гераците". За другото няма защо да ви савя. Писата е инак ясна, няма в нея какво да се обяснява. Ако имате въпроси, може да задавате.

Исках да ви помоля да дадете съвет - ~~иже~~ дали да останат бабите в VIII картина, при болната, където идват доста хора. Дали бабите не идват в такъв момент, когато хората достатъчно вече видяха от тази ситуация, достатъчно се говори за това. Но то зависи вече и от авторката на драматизацията.

Ф. ФИЛИПОВ - Дали иска авторката да каже няколко думи?

М. КОЛЧАКОВА - Не.

Н. О. МАСАЛИТИНОВ - Има нещо много хубаво в самата постановка. Но има неща, които едва ли могат да бъдат изправени. Аз бих казал така: първите две картини приемам, но декорът в III картина мисля, че не е нужен. Борът е на друго място. /КР. МИРСКИ - Това е четвъртата стена./ В З картина мен ми се струва невероятна срещата на Павел с Елка. Той има любовница да кажем, но не може ли, ~~както~~ би постъпил всеки човек, да хитрува, да я попита как си, добре ли си, да не разбере тя изведнаж, че той не иска да я гледа.

КР. МИРСКИ - Така е у автора.

Н. О. МАСАЛИТИНОВ - Не може да бъде. Аз ще прочета. Тогава Елка в IV картина не бива да казва: "Божичко, добре си ми дошел!" Трябва или да махнете тия думи, или той да се преструва повече.

V картина - декорът е много хубав, но там са 10 спона, трябва да има да кажем вода там, та да има защо Божан да идва.

На Павел-Вачев като изпълнител не му вярвам в много неща. Не може да целува писмото. Доближава го до сърцето си - може, така ои било по-добре. В диалога с бащата в V картина не ~~иж~~ вярвам, изобщо Герака като изпълнител - неговата трагедия до мен не дохожда. Кулакът ще бъде Божан, а Геракът още не е кулак - у него има доброта, затова, когато той наистина преживее трагедия, публиката трябва да му съчувствува.

VII картина - когато Павел иска да насили Елка не е нужно да се вижда, скрийте със завеса.

Четецът е нужен, но може да съкратите някои неща, от това, което чете. Ако ми позволите, може да извикам Кабакчиев.

Н. БАЛАБАНОВ - Кабакчиев много играе с гласа си. Той трябва да е действуващо лице, да хвърля настроение, да го подеме.

Н. О. МАСАЛИТИНОВ - Баите са ненужни. Ясно е, че Павел е дошъл с лоша болест.

Ф. ФИЛИПОВ - Дадено е.

Н. О. МАСАЛИТИНОВ - Да се даде някакъв признак на тази болест.

СТ. САВОВ - Тя няма признания. Затова играта на Тасева се явява смешна - тя играе, като оследуваща, изпитваша физическо страдание.

Н. О. МАСАЛИТИНОВ - Смятам, че след тези поправки спектакълът може да се пусне.

Н. ЛИЛИЕВ - Премиерата трябва да излезе в петър; има още две-три репетиции, на които могат да се поправят някои неща, които сам режисьорът смята, че ги е имал пред вид. Намирам четецът, когото не чух, за излишен да излиза толкова пъти. Това, което казва другарят Мирски е много хубаво. Той иска да покаже, че почва и свършва с произведението, но това показва, че четецът трябва да се яви на три пъти и тогава Кабакчиев ще прочете само онези ~~делики~~, които свързват картините с повестта. Прав е Балабанов - ако е така - гимнастика с гласа си не бива да прави.

Н. БАЛАБАНОВ - Защо четецът да излиза като на естрада, а да не е накрая седнал и с ламбичка да чете от там - да подеме настроението. Така има много ходене, излизане, бавене.

КР. МИРСКИ - Четецът излиза на тези места, където е минал много голям период от време.

Н. ЛИЛИЕВ - Преди да стигнем до сабите ще кажа, че по-скоро се стига до натурализъм там, където Елка и Вачев вршат неща, които не са за пред ученици и студенти и ще има по-друго въздействие - по-скоро от тия съображения оих се спрял, отколкото от други - за натурализъм и пр. За да сложи тези саби другарят Мирски се е държал за някакъв бит ^x по-скоро.

Аз говорих с един близък на Елин-Пелин – Иван Велков, който казва, че ще ~~живи~~ се създаде настроение, с което е пропита атмосферата на Герака, ако се чуе камбанен звън /последната картина/, понеже тогава по-често се чуваше биене на камбани. След смъртта на Герака изобщо трябва да падне завесата и да се свърши.

Мисля, че в петък трябва да излезе писата.

Ф. ФИЛИПОВ – За изпълнителите?

Н. ЛИЛИЕВ – Няма какво да кажа.

СТ. СЪРЧАДЖИЕВ – Аз мисля, че няма причини за беспокойство – писата ще излезе и положително ще има успех. Обаче има някои неща, които на мен лично не ми се нравят.

Дразни ме това условно черно небе. После не може дворът да се осветява, а къщата да остане тъмна – напротив, когато изгрява слънцето най-напред осветява високите места – покривите на къщите. Това по осветлението. И трябва да се получи някаква разлика между осветлението на I и II картина. Ефектите са много лоши още. Особено тези светкавици, които излизат като из под земята.

По играта в писата. Зашо аз имам едно чувство, че в началото, а по-нататък може би аз посвиквам, по-верно е, но в по-голямата част у изпълнителите се чувствува някаква изкуственост, някакси се правят на селяни, не е органическа играта и приказката им не е селска. Особено у Темелков се чувствува тази изкуственост.

А. ТЕМЕЛКОВ – Работата е там, че аз играя болен, нямам глас.

СТ. СЪРЧАДЖИЕВ – Четецът може би не е необходим никъде. В началото е добре, но после не го слушаш никъде. И накрая е излишен, разваля хубавото впечатление у зрителя.

В VI картина неправилно е сложен центъра. Получава се мъртва картина, при грабежа.

Изнасилването на Елка дразни с натурализма си, този жест да се махне, като че иска да й вдигне полите.

В III картина Герака, когато разказва на Павел за трагедията в дома, вместо да плаче се смее като че ли.

КР. МИРСКИ - Това преди го правеше много добре, дължи се на гласа.

СТ. СЪРЧАДЖИЕВ - Там, дето момичето припада, се получава празнина. Васко Вачев не ми хареса, особено, когато той моли баща си да му даде пари, защо се прави на бебе? Изкуствено го прави.

КР. МИРСКИ - Указание от повестта. И нали искахте да вземаме незаети актьори?

СТ. СЪРЧАДЖИЕВ - Минал е мярката.

Ф. ФИЛИПОВ - Режисьорските указания са много верни, но не заразява.

СТ. САВОВ - Пиесата така, както е, трябва да се играе, като се направят известни поправки. Този натурализъм със съблигането на Тасева да се премахне, защото се учи и в гимназията щази повест и ученици ще гледат.

Специално за облестта - ти може да я имаш, като рака но да не знаеш, че я имаш.

КР. МИРСКИ - При Тасева има значение и психологически фактор.

ИТ. САВОВ - Но да не се прави така, като че я боли нещо.

М. КОЛЧАКОВА - Аз говорих с д-р Шаранков по този въпрос и той каза, че болните чувствуват, че главата им пари и се разстройват. Това е от мислене и срама, че са заболяли.

СТ. САВОВ - На Тасева да се каже да си почерни ръцете.

Хубава е много картината при житото, но тези деца няма какво да правят.

Н. БАЛАБАНOV - Мирски е постигнал много с децата на сцената.

СТ. СЪРЧАДЖИЕВ - Захаринчо трябва в последната картина да порастне малко.

СТ. САВОВ - Аз смятам, че бабите удължават картината. В последните картина на Темелков и Каракамбов нищо не се чува.

Н. ЛИЛЕВ - Но той е болен, затова.

СТ. САВОВ - Но Каракамбов не е болен.

42
Н. ЛИЛИЕВ - Но нали той трябва да е в тон с Герака.

Н. О. МАСАЛИТИНОВ - В "Братя Карамазови" четецът седеше на масичка и когато започваше да чете и запалва една ламбичка и почва.

Ф. ФИЛИПОВ - Този начин не е за стила на "Гераците - друг автор, друг живот.

СТ. САВОВ - Никак не го приемам този Вачев - коскоджамити мъж, а се глези на баща си, като дете.

Н. БАЛАБАНОВ - Аз вече много работи казах. Да се махне тая сцена, дето Тасева се съблича, защото Елин-Пелин дава чистата любов, а не да гъделичка страстите.

КР. МИРСКИ - Само сукмана ще остане, чорапите няма да събува.

Н. БАЛАБАНОВ - Този Павел изобщо не е удачен. Направена е грешка при разпределението. Той е отарикатен. Трябва да се преструва пред баща си, но изкусно. Също и Елка - тя е с лице на ябълка, а трябва да е бледо лицето й и два черни очи да горят, много скромна, много чиста. Не хваща тая фигура - вижда се здраво и делово момиче.

КР. МИРСКИ - Тя дори се попълня, защо да не е здрава.

Н. БАЛАБАНОВ - Йовка е сподучлива. Тихова, която щяхме да уволняваме на 10 пъти прави нещо много добро и много точно го прави, с мярка.

П. ДИМИТРОВ - Много ме развлъннува този Павел. Четецът ми дразнеше, струваше ми се, че всичко, което чете ми е ясно, зная го вече, а той го повтаря и накрая е съвсем излишен.

Другарят Темелков е постигнал извънредно много, просто ме изненадва, но трябва да се намери по-голяма топлота и простота. Особено в първа картина жестовете да се намалят, да се упростят, плаченето да се постигне.

Павел е много външен.

КР. МИРСКИ - Аз чаках да ме поздравите, че съм взел незает човек.

П. ДИМИТРОВ - Може би в друга роля ще е по-подходящ. Елка да проявява само душевни, а не физически страдания. Писата ще има успех.

В картина с жетвата много силно пеят. Да се направи да порасне Захаринчо.

Г. КАРАКАШЕВ - Много неща се казаха. Представлението хваша. До петък ще се нанесат тези поправки. Четецът да не е в центъра на сцената. Някои неща от текста може да се съкратят. Осветителите много бавеха.

Между първа и втора картина да се чувствува разлика-та, защото се прави упоредица. Да се разбере ранната смърт на стопанката.

Първа картина да е по, светъл покривът. Прав е Сърчаджиев.

Докато имаше в IV к. буря, гръм, светкавици в стаята пред бента като затихнаха.

На Темелков само по слепите очи да се направи побеляла косата. Да се чувствува развитието на грима. Гримърът се оплаква, че всички артисти не го слушат. Трябва да се каже на режисьорите. Виктор източил един врат. Пренебрегва се грима на ръцете. На Каваджамбов гримът е добър.

Да има сянка под дървото /картината на жертвата/.

В последната картина да се намери друго дете за Захаринчо.

Когато Павел ѝ грабва Елка веднага да падне завесата защото това съблъчане много дразни.

В срещата с Павел Геракът плаче без сълзи - задушава го мъката.

Павел не може да се държи толкова демонстративно с Елка.

ИВ. ДИМИТРОВА - Много ме радва българската пиеса. Голям автор, дълбоки мисли, наши образи - чудно хубави избрани дадени. Все по-често нашият театър трябва да се обръща към нашата класика.

Четецът не е нужен, не е в стила на тази повест - той отговаря за стила на Достоевски например. Разказва се впечатлението от пиесата. Много по-силно действуват на зрителя образите и събитията, които вижда на сцената.

Много ми харесва това, когато дава с играта си другарят Темелков - много е постигнал, но за изява на идеята не ми стига. Масалитинов каза, че трябвало да буди съчувствие. Но мен мисле струва, че той, макар да носи ценностите на патриархалния бит, той все пак е кулак.

Той ограбва бедните също така, както и Божан, който само че е по-силен вълк и побеждава. А Геракът не бива да пее на една нота с Йовка и Елка. Геракът да милее за Павел, ~~жажди~~ с който да върви ръка за ръка. Той не иска Божан, защото знае, че ще го смачка.

В първа картина не бива суетната да е пресилена. Това е нещо, което режисьорът може да постигне с една репетиция. В центъра трябва да остане Геракът, на когото всички се подчиняват.

КР. МИРСКИ - Единствено Пеньо Русев твърди, че Геракът е кулаш.

ИВ. ДИМИТРОВА - Той е сложен образ, който носи и чистотата на патриархалния бит и свирепостта на вълка. И Магда не напразно е сложила тия ратай, които в края на краишата стават причина за разпадането на капитализма. С тях Геракът го е започнал, той сам слага ръка на патриархалния бит. Тази сложност трябва да добие образа на Геракът - той да е в ужас, от това, че губих позициите.

Божан ^{Не}трябва да събира класове. ^{Геракът} да кара децата да събират класове - да се види малкия вълк, който загива и с хубавото и с лошото.

Павел наистина трябва да бъде "вран кон" а в началото той идва мрачен, подтиснат. Нека бъде вран кон, разюздан.

КР. МИРСКИ - В повестта е съвсем друго - той ~~жажди~~ изглежда бледен, болничав.

ИВ. ДИМИТРОВА - Елка е много мелодраматична.

КР. МИРСКИ - Много я харесват всички.

А. ТЕМЕЛКОВ - Тя е актриса с чар.

ИВ. ДИМИТРОВА - Режисьорът е спомогнал за тази мелодраматичност.

Виолета Николова много добре отбелязва ролята си.

Н. БАЛАБАНОВ - Доказа и за втори и трети път че е добра артистка.

ИВ. ДИМИТРОВА - Кина Тихова много ми харесва. Освен там, където разказва съня си, но там цялата картина така звучи и трябва да се направи нещо, за да се избегне тази мелодраматичност.

А. ТЕМЕЛКОВ - Много хвата IX картина.

Б. МИТЕВ - Това, което каза другарката Димитрова аз напълно споделям. В бента има само едно малко прозорче как тя ще се удави там. Аз гледах от балкона.

КР. МИРСКИ - Удавниците в такива бентове вътре в улея си слагат главите и ги запушват.

Б. МИТЕВ - Още във втори клас като бях, правих реферат за "Герадите" и помня, че там се казва, че във вира ~~жажданки~~ иска да се хвърли.

Смятам, че у Герака трябва да се получи това вълче, за което говори другарката Димитрова. Трябва у Виктор да се получи по-голяма вътрешна сила.

Не е необходимо да се изхвърлят двете баби, защото е обичай бабите да ходят при болен човек, а освен това помага да се разбере от какво е болна Елка.

В последната картина ~~Никич~~ четец да няма и никакви прожектори да не се мяркат.

Л. ДОСТАБАНОВА - Аз мисля, че няма защо да се изказвам. Другите изказвания покриват моите впечатления. И аз бих настоявала във финала да няма четец.

КР. МИРСКИ - Ако не свършва с четеца, не бива и да почва с него.

М. БЕНИЕШ - Ако се очисти спектакъла от известен сантиментализъм ще бъде в полза на стила на Елин-Пелиновата повест.

Четеца можеби трябва да даде тласък в началото, да се подчертаве, че това е драматизирана повест и повече да не се явява.

Не съм съгласен, че у стария Герак трябва да бъде подчертано качеството му на чорбаджия, който граби. Все пак това е Елин-Пелин и творчеството му е сложно. Той съчувствува на Герака, но той като голям художник не може да не види, че по силата на обществения закон Геракът се сгромолясва.

Мен много ми харесва изпълнението на бате Паско. В първата картина трябва да подчертаем тези негови качества: неговата закачливост и веселост.

Той да сяда в последната картина така, че лицето му се закрива от оградата.

Г. КАРАКАШЕВ - Да се отреже оградата да не пречи.

М. БЕНИЕШ - Като се гледа в перспектива аз смятам, че много неща ще се оправят до петък, но все пак някои сцени, като тая след ограбването на Герака, не се чуват. И после боят се маркира.

СТ. САВОВ - Много неестествено го правят.

М. БЕНИЕШ - В тая сцена с Навел и Елка само да се намекне, че той се приближава към нея и иска да я има е достатъчно.

КР. МИРСКИ - Дали за всички е достатъчно.

М. БЕНИЕШ - Секирата е бутафорска.

Двете баби да останат, защото тогава прелива чашата на търпението на Елка и тя се решава да сложи край на живота си.

СТ. ТОНЧЕВ - Позволете ми само с две думи да изразя възторга си от спектакъла, който се получи на нашата сцена и мисля, че няма да е силно казано - национална гордост е да видиш възстановена на сцената на Народния театър българската реч, дълбоките мисли и голямото познаване на българския живот от страна на ~~Англичанинът~~ Елин-Пелин. И тия прекрасни неща, поднесени от нашите майстори на сценическото изкуство! Позволете ми тая нескромност, но нашата млада драма ще се яви, след като се възобнови нашето наследство.

Какви забележки имам аз. Разбира се много от нещата се казаха. В осветлението трябва да има известна логика; по декора – балкона на Герака от втори балкон не се вижда. Трябва да се има пред вид и това. Някои възразяват, че ако иска зрителят да види всичко, да си купи напред билет. Но не трябва ни да дадем възможност на хора с различни материални средства да ~~жив~~ почувствуват удоволствие от един спектакъл? За похищението не се казва нищо ново с тази сцена между Навел и Елка. Тя може да се съкрати. При посещението на двете баби се доизясняват много неща. Вижда се и причината за моралното страдание на Елка. И там трябва да има този страх от заразната болест.

За постижението на Герака се каза, постижения са и образите, които правят Карадамовъ Тасева, Виктор.

В облеклото на ратая може би трябва нещо да се намекне – много е спретнат.

А. ТЕМЕЛКОВ - Нали се казва, че "у Герака много хора сладък хляб са яли".

СТ. ТОНЧЕВ - Нелогично слагате ударението на тази фраза - "много хора" или "много хора сладък хляб..."

Правилно е да се положат всички усилия и да не се отлага премиерата.

Ф. ФИЛИПОВ - Тук има изпълнители и хора, които са участвали в оформлението на спектакъла, които може би биха искали да се изкажат.

Н. ТУЗСУЗОВ - Лично аз нямам участие в работата по осветлението, защото моето разбиране не се покриваше с това на режисьора.

За IX картина намирам, че поради това, че имахме малко време на разположение, не се завърши и моля след някоя от репетиции да се оставят хората, за да я доработим. По изпълнение на декорите аз съм много доволен, получих пълно съдействие от ръководството на театъра и другарят Каракашев който много помогна.

М. КОЛЧАКОВА - Аз ще говоря не като изпълнителка, а като автор. Аз искам да кажа, че ми се струва като че ли аз най-много съм мислила при драматизирането на тая повест и този спектакъл мен изцяло ме задоволява. Артистите направиха такива хубави образи, от които и Елин-Пелин ако беше жив, щеше да е доволен. Сега Геракът е болен, Дупаринова - също. Образът на Герака е даден от Елин-Пелин с много теплота и любов и е трудно да се такъв, какъвто го каза Иванка Димитрова. Него го боли че всичко се разпада, но той следи с голяма човешка любов това, което става пред него. Много голямо постижение е Герака на Темелков. Трябваше да се отбележи.

Н. БАЛАБАНОВ - Като че не сме го харесали.

Г. КАРАКАШЕВ - Трябваше да ~~их~~ се даде израз на харесване.

М. КОЛЧАКОВА - Знаете ли какъв импулс ще получи например Кина Тихова, ако й се каже, че сте я харесали?

А Другарят Карадамбов с 3-4 репетиции получи тия образ, но гори човекът и го направи чуден. Но това трябваше да се каже.

У Елка на места има мелодраматични моменти, но за

мен тя е прекрасен образ – осъществена представа за чистотата на тоя образ.

Хубаво беше ако бяхте видели Маргарита Дупаринова колко е силнар ярка в образа на Еленикък Божаница, но и Виолета Николова даде хубав образ и прекрасно я замести. Костюмите са прекрасни, също и декорите, макар че по тях в началото имахме спор с художника, но това трябва да се забрави.

Чудесно работи Мирски с тая писса. Той беше добре подгответен. Страхувах се от едно осъвременяване на Елин-Пелин, но това много добре го направи Мирски. Нека пък публиката поскърби малко за Герака, нима няма представители на кулациите, които имат и положителни черти. Класовата му принадлежност се отрича, но той има и човешки качества. Това е мирогледът на Елин-Пелин – той скърби за Герака.

Аз като драматизаторка и като участвуваща в този спектакъл съм много доволна от работата на Мирски и от набелязаните постижения на артистите.

Павел не ме много задоволява.

С четеца не съм съгласна, защото няма нишо, за кое то да не се казва в драматизацията и той^снишо няма да допринесе.

СТ. КАРАЛАМБОВ – Аз поне така го смяtam, че участвувашите в една писса са от страната на "подсъдимите".

Нека да бъда последователен.

Една малка подробност за Добри, който току-що е пристигнал у Герака, а е много спретнато облечен. Та нали е последен сиромах?

Друго нещо: искам не толкова да защитя личността, или актьора Васил Вачев, отколкото един млад актьор. Верно е че много нещо липсва за да покрие образа 100 %, но моя вина е, че за тоя образ не съм споделил с Мирски толкова време какво мисля. Павел е болен от тежка венерическа болест. Тя се явява в две форми и Савов говори за епидемичния сифилис, при който няма такива физически страдания, но тук става дума за другата форма, при която има физическа болка. После Павел не може да е така весел при диалога с Ильо – той носи бремето на тая тежка болест и не може да има такова поведение, не бива да пие, защото е чувал, че алкохолът е най-големия враг на венерическите болести.

Тук Павел е толкова несимпатичен образ, че дори стоварваме вината у актьора и ми се струва, че не бива да го има този смях.

Не се чувствува, че Васко търси да намери баша си след получаване на писмото.

Б. ТЕМЕЛКОВ – Другари, през последните репетиции аз сгреших, че репетирах болен и аз се страхувам, че няма да може да ми се изчисти гласа до премиерата, но понеже сме закънели само с 15 дни от датата определена в плана, смятах, че много ще се отрази едно забавяне и играх с болно гърло и с температура.

Много работихме в тази пиеса и с любов работихме. Другарят Мирски въведе един демократичен принцип и много работи, които той сега поправи се дължат на нашата намеса.

Тук се казаха много правидни бележки. Това, което каза Иванка Димитрова е много верно.

Топлотата я имам, но нямам глас.

С четеща нещо като че ли не е в ред, не е в стил.

За Павел още от началото споделихме, че не е подходящ. Вачев е приятен, старателен колега, но тук е душка в пиесата. Аз не мога да гледам цялата пиеса и подпивам хората за впечатлението им. Трябва основата на ижинки репертоара на нашия национален театър да бъде нашата класика. Това, което се каза не е трудно за поправяне. Щом имаме основата за добър спектакъл ще се постараем и онова, което не сме постигнали да постигнем.

Ф. ФИЛИПОВ – Аз ще се опитам да размирам мненията на хората и изказванията като се опитам да дам моето мнение и отношение към спектакъла.

Всички се изказаха, че премиерата трябва да мине в петък и аз мисля, че това е правилно, защото замисълът на режисьора е правилен в основата си.

В нашия Художествен съвет много пъти се пропуска да се говори за добрите неща, те не се изтъкват. Аз ще се опитам да дам верна представа и за добрите, и за лошите неща.

Тук има смесица от много хубави неща, на места непостигнати и слаби неща. Такава е картината.

Първо това се чувствува в актьорската игра. Главно в образа на Герака има непостигнати неща, също и в режисурата – режисьорът не е успял да центрира някои неща, затова на места се чувствува разксаност. Картинат с обира е доста разпилена.

Геракът не води верен органичен живот. В последните картини той представлява не сломения Герак, а един удав старец, не е сломен бор.

Къде е ерешката? В приспособленията, които са подбрани, които са банадни, от този арсенал, който може да срещнем навсякъде – затова много не ни трогва.

И при Иринка на средствата се дължи тая мелодрама, която не задоволява. /КР. МИРСКИ – Това лесно ще се поправи./

Захаринчо да се смени в последната картина.

В картината при бента защо Иринка и Мъргалака са така силно осветени?

Н. ТУЗСУЗОВ – Не е доработена.

Ф. ФИЛИПОВ – Много добър е Мъргалака в оставява нето, в развитието на образа. У всички други се получава несъобразност.

Четецът като че е излишен.

Нека двете баби да останат, те дават колорит.

Трябва да тушираш при срещата на Павел с Иринка – трябва завесата да надне преди тяхното приближаване.

Обща бележка – не само в тая картина, а във всичките – на много артисти, на много места не се чува текста който изговарят.

За мен голямо постижение в "Гераците" е образа на Матей-Караламоев, с много верен прихологически рисунък. Дори там, където намира нещо като мета и го слага в джоба си. За мен голямо постижение дават и Виолета Николова, Кина Тихова /с изключение на съня/, Магда Колчакова. За Виолета Николова – острата графика на образа трябва да се тушира. Виктор Георгиев на места е интересен.

Косю Кисимов колкото и да го приемате, повтаря се от "Преломът", но въпреки това е интересен, положителен образ и ще се приеме от публиката, но това са стари неща.

Добри няма защо да има такава хубава сламена шапка. Тя е съвсем нова.

Не знам защо Герака не го приемам с тази шапка, чужда е за него.

За Павел ще се повдигнат много спорове. Аз смятам, че режисьорът е на прав път. Разбира се трябва да се смегчи срещата му с жена му. Но това е Елин-Пелин. Когато го хване виното, забравя това, което е вършил и се проявява като "вран кон". Тук режисьорският рисунък е много верен и всичко което се е казало на Вачев е много точно, но се прави с приспособления, които не са станали на актьора негова природа, той не е органически верен. На Кисимов трябва на всяка цена да се сложи дубльор. Също и в "Др", защото много лошо щеш се получи ако стане някоя неприятност. Аз ще напиша на другаря Директор писмо по този повод.

Всичко трябва да се подчини на I и II картина.

Картината с бента е откъсната от основния замисъл на спектакъла. За сметка на четеща да се получи сгъстяване, веригата да се получи. Сквозное действие го няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Засл. арт. А. ТЕМЕЛКОВ/