

ПРОТОКОЛ № 10

a\_1992\_004765

Днес, 21.1.1992 г. се проведе заседание на Дирекционния съвет при НТ "Иван Вазов" под председателството на проф. Стефанов.

проф. Стефанов - Днес дневния ред на заседанието ще бъде от две точки - първа: въпроса (по искане на К. Илиев, който точно сега е ангажиран с посрещането на една немска делегация) за договора между театъра и Фирма "Юником-Корона", която нае нашия клуб-ресторант. За тази цел сме поканили представители на Клубния съвет, който има грижата да наблюдава изпълнението на договора и точка втора - "Разни". Към първа точка предлагам да вземе отношение и Кашавелов, който да ни каже как се изпълнява финансовата страна на договора.

Кашавелов - По отношение на изпълнение на финансовите задължения на Ф "Юником-Корона" към театъра - ние сме пуснали фактури на фирмата за отопление, осветление, вода, телефон и др. но някои от тях не са изплатени - като ел. енергията и телефона. Видински пое ангажимента да издължи тези суми, но до сега нищо не е направено. По отношение на 50 х. лв., които ни бяха обещали, са внесли само 20 х. лв.

проф. Стефанов - Предлагам заедно да обсъдим поведението си към нашия съдружник. Ние имаме договор с клаузи, които не се изпълняват. Ето, оказва се, че 30 х. лв. не са внесени.

Марин Янев - Основни пунктове в договора не се спазват, а даже грубо се нарушават. Става въпрос за цените, за 90% надценка за алкохола и 75% за храната. Ние направихме няколко

проверки на цените и установихме, че те не отговарят на договорените проценти, а са завишени. Управителя на ресторанта призна, че това е така, но каза че фирмата го принуждавала, предвид лошото ѝ финансово състояние. Фирмата беше колективна, а сега е еднолична и явно това се е отразило на финансовото ѝ състояние. Относно цените в стола - ние бяхме помолили наши служители, които не са си взели предварително купони, същия ден да могат да си вземат нещо за обяд на столови цени, но това макар че ни беше обещано, не се прави. Видински пак се оправда, че има недоразумение и обеща всичко да се оправи. Според мен този клуб се превърна в средище на външни хора, там рядко могат да се видят хора от театъра.

Предвид на лошото финансово състояние на фирмата, Видински предложи Дирекционния съвет да обсъди едно негово предложение. А именно - една част от салона да бъде за външни хора на едни цени, а една част за служители на театъра, на договорените цени. Аз му казах, че това по всяка вероятност ще създаде конфликтна ситуация, но обещах да обсъдим този въпрос тук.

Друг проблем е начина на влизане в клуба - беше решено това да става с пропуски и всеки служител на театъра да може да води със себе си по двама души. Високите цени отдръпнаха нашите хора от клуба и сега там влизат само външни хора и ако ние затворим вратите и за тях, фирмата ще фалира.

За кафето - Видински беше наредил кафето да почива два дни от седмицата. Това не е удобно за нас и ние помолихме то да почива един ден и след това да компенсира на хората другия дес с отпуската и той обеща устно; За кафето Видински не отстоя на част от договора. Трябваше да внесе ново оборудване. И по отношение на



асортимента, обещавахе голямо разнообразие, а се оказа точно обратното. И на края, той промени трудовия договор на хората в кафето. Отне им правото те сами да се снабдяват, а когато искат заявки им се казва, че фирмата няма пари. Липсва и абонаментното снабдяване, което той обеща, и без да сме го карали настояваше да се впише в договора. Както и в ресторанта, така и в кафето притока на външни хора е много голям и ние не можем преди репетиции да закусим сутрин. В договораима клауза за провеждане на културни вечери в клуба, като те се задължават 10 от тези вечери да ни хранят на столови начала. Вече направихме три такива вечери, но менюте беше много бедно.

проф. Стефанов - След разделянето на фирмата, очевидно ~~дълж~~ финансовия дял на Видински е малък. Той дойде днес при мен явно обезпокоен от нашия Дирекционен съвет, да не би ние да прекратим договора. Трябва да вземем решение - или да приложим натиск към фирмата да си изпълнява договора, или да ги оставим да нарушават условията в договора, да натрупаме аргументи за да можем да поискаме прекратяването му. Чухте и това, че фирмата ни дължи 30 х.лв. от обещаната спорсорска сума и още пари за отопление и телефон. Искам да ви кажа, че лично аз започвам да гледам под друг огъл на тази работа. Нашите финансови възможности са ограничени и тези заплати, които плащаме на хората си са малки и се оказва, че повечето от тях не могат да си позволят да се хранят в нашия стол и ще стане така че имаме стол, от който не се ползват нашите хора и след известно време ще си зададем въпроса какво да правим с този ресторант и този стол. Защото това заведение не обслужва нас, а външни хора, а ние продължаваме да се грижим за него. Няма логика

в това да се грижим за нещо което не ни обслужва нас. Цените в ресторанта не ни позволяват да го посещаваме често, така че идеята за "Клуб" отпада и ние трябва да мислим какво да правим с него. На това заведение от самото начало аз гледам като на една "язва" в театъра, защото влизат много външни хора и чрез асансьорите те могат да проникнат във всички части на театъра. Фирмата в желанието си да защити високите си амбиции, да бъде в Народния театър похарчи доста пари за ремонта, но това не е достатъчно за нас.

М. Янев - Видински много често сменя персонала - за няколко месеца смени двама главни готвача.

проф. Стефанов - Това предложение на Видински за две цени в ресторанта е неосъществимо. С това деление след няколко месеца ресторанта ще мине на високите цени, защото ние няма да ходим там. На сегашните цени 50 х. лв. са нищо, така че не виждам за какво да правим жертви. Ако закрием стол-клуб-ресторанта, какво ще стане според вас?

М. Янев - Това не трябва да допускаме. Това е една социална придобивка за нашите хора и ние не можем да ги лишим от нея, та дори в стола да се хранят и 20-30 души. Трябва да поставим един срок на фирмата, в който всичко да се уреди според договора.

проф. Стефанов - Предлагам да се срещнем с фирмата и да направим констативен протокол, в който да отбележим всички нередности по договора и да поставим срок за тяхното отстраняване.

Поради изчерпване на въпросите за разглеждане, заседанието бе закрито.

ПРОТОКОЛЧИК:

/С. ПЕНЧЕВА/