

П Р О Т О К О Л

Днес, 6 ноември 1951 година, се състоя заседанието на Режисьорския съвет. Присъствуваха: Камен Зидаров, Филип Филипов, Стефан Сърчаджиев, Кръстьо Мирски, Александър х. Христов, Николай Лилiev, Георги Каракашев и Лили Джастабанова.

Заседанието се председателствуваше от директора Камен Зидаров с протоколчи Лили Джастабанова.

Заседанието се отвори от председателя Камен Зидаров и взе думата пръв.

Камен Зидаров: В края на миналия сезон в желанието си театърът да намери и включи в новия си репертоар български пиеси, бяха разгледани и обсъдени три от премиерите при последния конкурс и на авторите им бяха дадени конкретни указания. В началото на този сезон първо-постъпи пиесата на Вагенщайн, която бе прочетена пред Режисьорския съвет, а също така и на др. Бабочин, който я намери за много хубава и готова за игра. Като се има пред вид, че започнатата пиеса "Годеници" не може да остане в репертоара и че от преди две седмици вече около нея беше спряно, то на това заседание ни трябва да решим кои да бъдат третите пиеси за двата театра.

Но има и друг, по-сериозен въпрос. Пиесата на Лозан Стрелов. За наше нещастие и двете са на една и съща тема, но тази на Вагенщайн е много по-хубава и с много по-нужна тематика. Приятелството ни с него ни поставя в много тежко положение. Пиесата на Вагенщайн е с много повече качества. Говорих и с др. Червенков, той разглежда предпочетем тази, която е по-хубава. Ние ще помогнем и на Лозан Стрелов, но не значи, че ще я играем тук. Повече не можем да чакаме. Също хубава пиеса е и "Буря над Югославия". С много интересна тема и нужда при дневните ни отношения с Титова Югославия. Тя трябва да излезе на малката сцена, щъм бъде готова. С нея ще трябва и др. Лилiev да поработи, защото езикът е много зле. Само Също, а и аз като се освободя, ще дам два-три дни.

Моето предложение е във филмала да се играе пиесата на Вагенщайн, въпреки че знам какво ме чака. Тя е много умно и ценно написана. За четвъртата във филмала да бъде "Буря". За големата сцена да бъде "Семейство".

Филип Филипов: Защо не играем "В навечерието"? Трябва да го играем.

Камен Зидаров: Изнамате Мирски, прочете ли пиесата на Вагенщайн?

Кръстьо Мирски: Да, и много ми хареса. Има ли тато че ли влияние на Ромашов.

Николай Лилиев: На мен тя също много ми харесва. Но при познаването на много трудове, за което не се съмнявам във Вагенщайн, не може да не се влияе. Пиесата е написана с много художествени качества. И сега имаме една готова хубава пиеса, която може да се играе. А Лозан не дава готова пиеса и повод за сравняване не ни се дава.

Стефан Сърчаджиев: Положението, в което се намира театърът е такова, че ни са необходими три пиеси. За всяка пиеса трябва на режисьора 20 дни за работа, а за художника още толкова време. За да се поправи пиесата на Лозан Стрелков е нужно много време. Лично аз имам особени симпатии към Лозан, но намирам, че пиесата на Вагенщайн трябва да се играе, а пиесата на Лозан може да се играе в другия сезон, когато ще бъде съвсем готова, сега за нея трябва много работа, а ние нямаме време.

Александър х. Христов: Пиесата на Лозан Стрелков носи слабости, които вероятно той ще поправи. Особената слабост на Стрелков е езикът. Ако др. Лилиев му помогне активно, пиесата му ще се изравни до известна степен с тази на Вагенщайн. И тогава ще се стигне до спорните въпроси: похарчени пари, договор с КНИК, морални обещания и пр. Ако трябва още днес да решим, трябва да вземем пиесата на Вагенщайн, защото е напълно готова.

Филип Филипов: Мнението ми напълно се покрива с това на др. Лилиев и Александър х. Христов.

Камен Зидаров: Каракашев, ти какво ще кажеш?

Каракашев: Пиесата много ми харесва, освен четвърто действие.

Камен Зидаров: Само Стоянов, кажи си мнението.

Само Стоянов: Не съм я чел, но както са нещата, не трябва да се бавим.

Камен Зидаров: Ясно, Само подкрепя нашето предложение.

Другари, подкрепяте ли предложението? Значи, няма друго предложение?

Решено: за тук "По Московско време", а за големия - "В навечерието".

Стефан Сърчаджиев: Защо да не определим и четвъртата?

Камен Зидаров: За Филияла и тя е определена, но ще трябва авторите да се споразумеят и тогава.

Само Стоянов: Аз не зная тя може ли да се играе. Темата е такава, че ЦК трябва да си каже мнението.

Камен Зидаров: Пиесата вече има през Ц. Верно, в нея има югославски колорит, но и така е много добра. Другари, необходимо е да определим и режисьор за пиесата на Вагенцайн. Аз мисля Стефан Сърчаджиев с художник Асен Попов. Имате ли нещо против?

Кръстьо Яриски: Хубаво, много хубаво.

Всички: Съгласни сме.

Стефан Сърчаджиев: Въпреки че имам морално задължение към Лозан Стрепков, аз ще поставя пиесата на Вагенцайн.

Камен Зидаров: За третата пиеса в големия театър кой ще бъде режисьорът?

Стефан Сърчаджиев: Филипов и Вагенцайн.

Филип Филипов: Поставям въпроса за пиесата "Семейство"?
Ще бъде ли тя бетвъртата?

Стефан Сърчаджиев: Не може ли да се почне сега?

Филип Филипов: Не може, раздадени са много пиеси, няма свободни артисти.

Сашо Стоянов: Ако трябва да се назнача един нов режисьор, защо в този театър?

Камен Зидаров: След третите пиеси ще почнем "Семейство".
Закривам заседанието.

ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес . 6 ноември . 51г 1.30 часа във филма се състоя

Художествен съвет във състав:

- 1. Камен Зидаров
- 2. Н. Лишнев
- 3. Ф. Филипов
- 4. Ст. Сърчаджиев
- 5. Ал. ж. Христов
- 6. Сашо Стоянов
- 7. Моис Венеш

от КНИК

- 1. Хески Леви
- 2. Жоро Милев
- 3. Мице Андонов
- 4. Жени Достабанова

Спектакъла "Изгубеното писмо" се отчете като постижение както на режисьора Сашо Стоянов, така и на театъра.

След като се препоръчаха малки поправки, спектакъла бе приет от КНИК.

— " —

ХУДОЖЕСТВЕН СЪВЕТ:

Камен Зидаров	..	<i>Кам. Зидаров</i>
Н. Лилиев	..	<i>Н. Лилиев</i>
Ф. Филипов	..	<i>Ф. Филипов</i>
Ст. Сърчадиев	..	<i>Ст. Сърчадиев</i>
Ал. х. Христов	..	<i>Ал. х. Христов</i>
Сано Стоянов	..	<i>Сано Стоянов</i>
Моис Венгеш	..	<i>М. Венгеш</i>