

НАРОДЕН ТЕАТЪР "ИВАН ВАЗОВ"

---

---

Стенограма

Х У Д О Ж Е С Т В Е Н

С Ъ В Е Т

С о ф и я,  
3 декември 1987 г.

П Р И С Ъ С Т В У В А Щ И

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

ЧЛЕНОВЕ: АНТОНИЯ КАРАКОСТОВА

ПЕЛИН ПЕЛИНОВ

КОНСТАНТИН ИЛИЕВ

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ

МЛАДЕН КИСЕЛОВ

АСЕН ШОПОВ

НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ

СТЕФАН ДАНАИЛОВ

ГЕОРГИ ГАЙТАНИКОВ

ГАЛИНА АСЕНОВА

АТАНАС ВЕЛЯНОВ

АСЕН МИЛАНОВ

ИВАНКА ДИМИТРОВА

ТАНЯ МАСАЛИТИНОВА

ВЕЛКО КЪНЕВ

СТОЙЧО МАЗГАЛОВ

МАРИН ЯНЕВ

НАУМ ШОПОВ

МИХАИЛ ПЕТРОВ

НАТАЛИЯ МИНКОВА

КИРИЛ ВОДЕНИЧАРОВ

О Т С Ъ С Т В У В А Щ И

ПО УВАЖИТЕЛНИ ПРИЧИНИ

БАНЧО БАНОВ – Габрово

НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВ – освободен

ПО НЕУВАЖИТЕЛНИ ПРИЧИНИ

Велко Кънев

ВИОЛЕТА МИНКОВА

# С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

	Стр.
I. ОТКРИВАНЕ	
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	1
II ПО ПЪРВА ТОЧКА	
НАТАЛИЯ МИНКОВА	2
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	3
ГЕОРГИ ГАЙТАНИКОВ	3
ТАНЯ МАСАЛИТИНОВА	3
ИВАНКА ДИМИТРОВА	4
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	4
ИВАНКА ДИМИТРОВА	4
АСЕН МИЛАНОВ	5
МИХАИЛ ПЕТРОВ	5
СТЕФАН ДАНАИЛОВ	5
ЕНЧО ХАЛАЧЕВ	6
АСЕН МИЛАНОВ	6
МИХАИЛ ПЕТРОВ	7
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	8
ИВАНКА ДИМИТРОВА	8
СТЕФАН ДАНАИЛОВ	8
КИРИЛ ВОДЕНИЧАРОВ	8
СТОЙЧО МАЗГАЛОВ	9
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	9
СТОЙЧО МАЗГАЛОВ	11
НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ	11
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	11
СТЕФАН ДАНАИЛОВ	12
ГАЛИНА АСЕНОВА	14
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	14

НИКОЛАЙ ЛОЦКАНОВ	14
МЛАДЕН КИСЕЛОВ	15
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	17
СТЕФАН ДАНАИЛОВ	18
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	19
НАТАЛИЯ МИНКОВА	20
ГЕОРГИ ГАЙТАНИКОВ	20
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	21
СТЕФАН ДАНАИЛОВ	21
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	22
ТАНЯ МАСАЛИТИНОВА	22
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	22
АНТОНИЯ КАРАКОСТОВА	23
ПЕНЧО ЛИНОВ	23
III. ПО ВТОРА ТОЧКА	
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	24
НИКОЛАЙ ЛОЦКАНОВ	24
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	32
МЛАДЕН КИСЕЛОВ	32
ТАНЯ МАСАЛИТИНОВА	34
НИКОЛАЙ ЛОЦКАНОВ	34
СТЕФАН ДАНАИЛОВ	34
ТАНЯ МАСАЛИТИНОВА	35
НИКОЛАЙ ЛОЦКАНОВ	35
АСЕН МИЛАНОВ	35
МИХАИЛ ПЕТРОВ	36
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	36
НАУМ ШОПОВ	38
IV. ЗАКРИВАНЕ	
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ	38

НАРОДЕН ТЕАТЪР "ИВАН ВАЗОВ"

---

Стенограма

Х У Д О Ж Е С Т В Е Н

С Ъ В Е Т

Начало: 15.00 ч.

Край: 16.40 ч.

О Т К Р И В А Н Е:

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Откривам заседанието на художествения съвет, като предлагам следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д

1. Прекатегоризиране на артисти
2. Разпределение на пиесата "ПЕР ГИНТ"

По прекатегоризацията ще Ви направи кратка информация др.Наталия Минкова кой има право и кой няма право да бъде прекатегоризиран, а художествения съвет трябва да реши.

#### НАТАЛИЯ МИНКОВА

Мисля, че няма смисъл много да говоря. Вече не веднъж всички са участвували в прекатегоризирането. Според новата Наредба от 1986 г. изискването е вече три години трудов стаж за всички категории, а не както беше до сега - четири години за "извънредна" и "висша" категории. Според нашата статистика на прекатегоризиране от "извънредна" във "висша" категория имат право трима актьори:

РАЙНА КАНАЗИРЕВА, която е в "извънредна" категория от 1.І.1981 г.

ВИОЛЕТА МОИС ДЕКАЛО - "извънредна" от 1.І.1982г.

КИРИЛ ПЕТРОВ ВАРИЙСКИ - получил извънредна категория от 1.І.1985г.

Художественият съвет трябва да изкаже мнението си за тези трима актьори и да се изпрати предложение до ведомствената комисия, която вече ще присъди по-висока категория.

Вътре Художественият съвет има право да прекатегоризира следните актьори:

ЕМИЛ ВАСИЛЕВ ДЖАМДЖИЕВ от "втора" в "първа" кат.

ГАЛИНА АСЕНОВА ВАСИЛЕВА от "втора" в "първа"

КРАСИМИР КРУМОВ МАРЯНОВ от "трета" във "втора".

Прекатегоризирането става със явно гласуване,

всеки може да сикаже мнението.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Имате думата по прекатегоризирането на предложените актьори. Тримата са за ведомствената комисия, но ние имаме право да решим за да направим предложение, а другите са вътрешни, за които художественият съвет решава.

ГЕОРГИ ГАЙТАНИКОВ

Аз искам да кажа за Кирил Варийски, че той е получил награда за роля, още когато е бил в Сатиричния театър и поради тази причина той ще премине в друга категория автоматически, защото разбрах, че това е по право - от Съюза на артистите е получено съобщение и той самият е дал документите си в Съюза на артистите. Мисля, че тази кандидатура ще си премине така...

ТАНЯ МАСАЛИТИНОВА

Моето мнение е, че колкото повече колеги минат в по-висока категория, толкова по-добре, защото всичките работят. Независи от тях в крайна сметка дори и такава голяма заетост. Някои са пред пенсия. Това е моето лично мнение - да гледаме да минат повече колеги в по-висока категория. Така мисля аз. Може би греша, но това е моето мнение.

ИВАНКА ДИМИТРОВА

По повод на Варийски. Тъй като сега в Пазарджик стана въпрос за наградените, директорът има право, независимо от годините, дава му се право да даде по-горна категория, след като има награда. Но все пак директорът трябва да даде категорията. Той може да оформи този документ, че е получена награда, но тука трябва да се гласува и да се даде.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Щом Съюза на артистите смята така, какво ще се бъркам аз.

ИВАНКА ДИМИТРОВА

Такъв случай имаше с една актриса от Бургас, но директорът не искаше да ѝ даде по-горна категория. Той не е задължен. Има право, но не е езадължен. Затова трябва да се гласува.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Други изказвания има ли?

Тук се предлагат вътрешни за Емил Джамджиев, Галина Асенова, Райна Каназирева, Виолета Декало. Всички трябва да се обсъдят. Ако няма повече изказвания ние ще преминем към гласуване.

ИВАНКА ДИМИТРОВА

Мога ли да кажа за Емил Джамджиев и за Галина Асенова. Смятам, че те показаха през последните години



своите качества на актьори и с чиста съвест аз бих гласувала за тях.

АСЕН МИЛАНОВ

Аз съм на същото мнение.

МИХАИЛ ПЕТРОВ

Аз се присъединявам.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ

Другари,

Аз разбирам мотивите, които коментираме за другарите, предложени за "висша" категория, мотивите, които Таня сподели от една страна. Но от друга страна аз не съм съгласен с така поставения въпрос. Ние непрекъснато говорим за това, че трябва да има все пак някаква квалификация и степенуване на възможностите на хората, които работят в този театър. И това, че на всяка втора година трима от колегите са били получили "висша" категория, мисля, че това е напълно достатъчно за това, което те допринасят за театъра. Разбира се, че има обективни и субективни фактори, но предложенията за двете колежки Каназирева и Декало, мисля, че някак си много лесно сме готови да предложим на ведомствената комисия, просто за да има едно обезпечаване. Струва ми се, че трябва да бъдем определено по-критични по начина, по който трябва да правим тези предложения. И тъй като преди време режисьорската колегия, в която взехме участие Гайтаников и аз се коментира този въпрос, но мисля, че трябва да бъдем наистина по-критични. Смятам, че двете предложения не са подходящи да бъдат предложени за "висша" катего-

рия. Това е моето мнение.

За колегата Варийски, независимо от наградите той няма една година работа в театъра, за да може театъра да го предлага за такава категория. Като се погледне списъка, трябва да ви кажа, че театъра ни е само почти във две категории - 10% са само в "първа" и "втора" категория. А непрекъснато говорим, че трябва да има някакво идеализиране на таланти и на свършена работа. Извинявайте, но не съм съгласен с показаните повици за такава безкрайна хуманност. Както знаете в театъра досега никои не е пенсиониран, както едно време в началото се говореше дайте да вдигнем категорията за по-висока пенсия.

#### ЕНЧО ХАЛАЧЕВ

Аз съм съгласен с двете предложения за Галя и за Емил. Мисля, че трябва да помислим и за Варийски. Така се случи, че аз работих първи с него в "Престъпления на сърцето" и мога да кажа, че той е един актьор с перспектива за нашия театър и едно добро попадение в нашия театър. Просто предлагам да се помисли малко повече, да не се отнасяме механично към това имал награда или че бил от една година в театъра. Имам най-добри впечатления от него като актьор с развитие и възможности за добро развитие.

#### АСЕН МИЛАНОВ

Искам да кажа за Варийски. Като гледах "Бресткият мир" аз съм в особен възторг в много направления - за ра-

бота на режисьора с артисти. Много е важно при една такава работа човек да не вземе предвид отскока и тогава аз съм съгласен, аз съм съгласен по принцип със Стефан Данаилов, но утре може да няма възможност за такава изява и на такава работа. И тогава пак ще казваме, че не му е дошло времето. Аз мисля, че точно сега му е времето, когато е в една много силна проява. Независимо от това дали има награда, дали Съюза го предлага, аз предлагам на нашето управление да се замисли, малко повече трябва да отделите внимание.

#### МИХАИЛ ПЕТРОВ

И аз искам да си кажа мнението. Оценявайки работата на Варийски и в "Престъпления на сърцето" и в "Бресткия мир" - ясно е, че е определен един артист, който има място не само място, а тепърва ще работи в театъра сериозно. Но според мен малко повърхностна е цялата история. Това е лично мое мнение и никого не ангажирам. Ако Съюза на Артистите има статут и клауза, при която актьор вземайки награда на преглед може да бъде повишен в категория - това е едно. Но когато не е изтекъл един сезон и ние повишаваме кой и да е артист, даже и да е Марин Янев, да не говорим за качествата на Марин (съзнателно правя паралел), той вече изигра сумароли в този театър. Кирчо е изиграл роля и половина и ние веднага сме готови да дадем "висша" категория, а в същото време забравяме, че тука са минали сезони и сезони, в които имаме актьори с не по-малко постижения и в момента трябва да ги гласуваме от "втора" в "първа" кате-

гория, с много повече роли и даже бих казал като качество на същото ниво изиграни роли. Искам да ме разберете правилно. Аз не говоря против неговите професионални качества, а просто за една принципност, която според мен трябва да се съблюдава.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Ние тук можем достатъчно добре да преценим. Каква е тази роля, за която е получил награда?

/СПОР/

ИВАНКА ДИМИТРОВА

По-рано беше четири години, сега е три години. Има право ако е бил една година, директорът на съветния театър има право да го покачва в категория, независимо от получената награда, но не получената награда автоматично му дава друга категория.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ

Но това е награда получена от преглед. Но на какъв преглед?

КИРИЛ ВОДЕНИЧАРОВ

Другарю Фучеджиев, понеже аз бях през 1985 година в Сатиричния театър, спомням си, че Кирил Барийски дойде с награда от Пазарджишкия театър и премина в две категории. Неискам да дезинформирам, но понеже аз правих списъците, струвами се, че премина през две категории тази годи-

на - от "втора" във "висша" и след това във "извънредна", идвайки от Пазарджишкия театър. Друга награда - неznam. Ако е за Национален преглед - това беше.

СТОЙЧО МАЗГАЛОВ

Може ли да дам малко осветление, доколкото съм информиран като директор.

Награди от Национални прегледи, Районни прегледи, тези които получат награди преминават в една категория по-нагоре със заповед на председателя на Комитет за култура, автоматично без компетенцията на художествения съвет. Ако няма такова писмо до сега в театъра; че той получавайки такава награда получава и съответна категория, значи - няма такова нещо.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕЦКИЕВ

Ние трябва да гласуваме и при положение, че получи ние ще предложим на ведомствената комисия, ако не - няма.

Аз съм против даването на по-висока категория на Райна Каназирева и Виолета Декало, тъй като въпреки апела на Таня за милосърдие в изкуството, милосърдието може би има някакво място, но то е малко по-особена работа. Иначе всички ние тук ще станем "висша" категория. Виолета Декало въобще не играе в театъра от години, а няма и звание. Или Райна Каназирева, за какво да я обсъждаме, когато сега в "Свекърва" играе нещо?

Колкото за Кирил Вайриски, той за мен е един актьор, който мисля, че правилно постъпихме като го взехме. В неговите прояви, които той има, се представи добре. Но не съм убеден, че с първата година на пристигането си в театъра, ние трябва да го прехвърлим по-нагоре. Нямам предвид информацията, за това, че той е получил две категории през 1985 година. Но това е въпрос, който ние ще го решим с гласуване.

**ЗА ВЕДОМСТВЕНАТА КОМИСИЯ:**

Първо: Кой е за РАЙНА КАНАЗИРЕВА – един глас. Не се предлага!

Второ: За ВИОЛЕТА ДЕКАЛО – един глас. Не се предлага.

Трето: За КИРИЛ ВАРИЙСКИ – единадесет гласа – получава необходимото мнозинство и се предлага.

Актьорите, за които ние вътрешно трябва да решим:

Първо: ЕМИЛ ДЖАМДЖИЕВ – от "втора" да премине в "първа".

Има ли против? Няма. Приема се.

Второ: ГАЛИНА АСЕНОВА – Искам да кажа предварително съображенията си. Аз нямам нищо против Галина Асенова, която добре се проявява в театъра, но преди по-малко от един месец аз я наказах и извадихме от пиесата "СВЕКЪРВА" по докладна записка на режисьора. В обясненията, които ми даде режисьора и които тя ми даде, бяха съвсем противоречиви, не искам тук да занимавам художествения съвет. Вие имате право да прецените. За мен като директор на театъра този инцидент има значение. Вие не сте длъжни да се съобразявате с него. Предлагам, които са за

Галина Асенова да гласуват. Болшинство. Получава. Това е въпрос на директора дали ще ѝ се даде категория или не. Аз имам право на вето.

СТОЙЧО МАЗГАЛОВ

Другарю Фучеджиев, извинете. Може би аз греша, но 50+1 не е достатъчно да бъде предложен във ведомствената комисия. Трябва да има две трети.

НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ

Аз също зная, че две трети.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Тогава Варийски не минава.

Емил Джамджиев и Галина Асенова минават.

Красимир Марянов няма да го обсъждаме, защото той е от съвсем скоро в театъра.

Предполагам, че ме разбрахте, че директорът има право на вето върху решенията на художествения съвет по определени въпроси.

Преминаваме към категоризация на роли.

За "БРЕСТКИЯТ МИР". Най напред казвам точки за роля, после точки за изпълнение:

ЛЕНИН - НАУМ ШОПОВ	3	3
СВЕРДЛОВ - КОНСТАНТИН ЦАНЕВ	3	3
СТАЛИН - ВЕЛКО КЪНЕВ	3	3
БУХАРИН - КИРИЛ БАРИЙСКИ	3	3
ТРОЦКИИ - МИХАИЛ ПЕТРОВ	3	3
ДЗЕРДЖИНСКИ - ВАСИЛ СТОЙЧЕВ	2	3





дали с другарите, които са останали от предишния съвет много сериозно такъв вид точкуване и сме го формирали.

Младене, до сега такова точкуване е давал само Никола Петков, разбира се като човек, който идва от вълн и има други позиции. Несериозно е разбира се, във времето, в което говориме за нещо, което трябва да променим колкото можем ние сами себе си да излизаме с такова решение. Тъй като този начин на точкуване се отразява действително на хората, които са повече натоварени - психически и физически, да не говорим за таланта в едно или друго представление. Затова аз смятам въпросът да се разгледа по-сериозно и моето предложение е първоначалното точкуване на ролите по пиеса да се запази за да има това точкуване някакво достойнство.

Това какво значи? Събирането на този брой от точки се отразява при цялото премиране. Това е най-лесният начин всеки режисьор да даде такова точкуване за да остане добър в очите на колегите-артисти, а по този начин да си бъркаме в джоба. Извинете за грубата дума. На времето, когато тръгна предложението да се въведат не 75, 1 и 1 1/2 точки никой от режисьорите не даваже 0.75, тъй като това беше обидно за актьорите. Отдохме във варианта 1, 2, 3 - по три се дава за мащаб на ролята и за постижение на ролята. Случаите в шестте години, актьор от две точки да мине на три са около шест на предишните художествени съвети за демонстриране действително на постижение в роли. Връщам се много отдавна, когато си спомням Юри Ангелов в постановката на Енчо Халачев в "Оптимистична трагедия" в един

епизод от пет минути, той получи три точки. За постижение, което беше факт. Също мога да коментирам "Нощем с белите коне", когато бламирахме предложението на Асен Шопов и остана действително факта на работа. И това е поредица. С Люцканов си спомням също в точкуването на "Синята птица", ние вдигнахме до две точки и една. Това е несериозна работа и се очудвам, че мислейки човек като Младен Киселов може да предложи такова нещо. Съжалявам. Това е несериозно. Ако трябва да говорим откровенно, това касае мислене на хората, които са се събрали.

#### ГАЛИНА АСЕНОВА

Аз ставам по друг повод. Моля да бъде освободена от заседанието на художествения съвет, тъй като имам поет ангажимент за 15.30 ч. в Народния дворец на културата за Среца с първенци в системата на общественото осигуряване. Твърде късно ми беше съобщено за това заседание - една снощи.

#### ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Добре. Свободна си.

#### НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ

Аз си спомням, че няколко пъти са бламирали режисьорските предложения и аз съм се замислял за себе си лично защо съм правил такива предложения? Мисля, че причините са две. Едната я изтъкна Стефан Данаилов - все пак да бъде в добри отношения с актьорите. А другата, струва

ми се е по-съществената поне за мен. Това е, че аз започвам да губя някакви точно реални очертания кой какво е изпълнил от моите поставени задачи или първоначалния ми замисъл и така постиженията започват да стават дифузни. Затова не от лошо сърце го правят режисьорите или не от нечестност, а именно поради тези две причини. Във връзка с предложението на Младен и във връзка с моята лична оценка за актьорското изпълнение в този спектакъл в моето съзнание се открояват две изпълнения. На първо място е безспорно Наум Шопов, аз и на художествения съвет го казах, защото такава роля не се играе под път и над път, но не се играе с този риск, с който актьора Това за мен е безспорно и това са двете тройки.

На второ място в моето съзнание е Михаил Петров като Троцки. И от там нататък нещата вече по-се изравняват, защото кой повече постижение, кое по-малко, кой е малко ограбен като решение, кой ограбен като текст от там нататък се изравняват. Естествено, роля като да речем на Емил Стефанов, която е съвсем мъничка, трябва да бъдат по-малко оценени. Предлагам, това което стана при две други точкувания - всяка роля, всеки човек се гласуваше поотделно. Това ставаше бързо и много експедитивно.

#### МЛАДЕН КИСЕЛОВ

Искам да обърна внимание на две неща.

Първото е, че предложението е направено по линията не на желание да изляза несериозно пред съвет, а по желание да обърна внимание на съвета и да предизвикам

дебати в съвета. Тъй като надявам се, че всички разбирате, че предложението съдържа провокационен момент, съзнателно направен. Аз пък мога да изразя моето очудване, че Стефан не поставя въпроса на дискусия, не си задава въпроса защо е направено толкова прецизно предложение, а бърза да го отчете като несериозно. Смея да твърдя, че предложението е провокационно, следователно твърде сериозно. Твърде сериозно държа на това. Смятам, че с несериозни изказвания досега не съм се ангажирал на съвета и това ми предложение също не е знак на несериозност. А това е предложение твърде сериозно, изискващо обсъждане и предлагащо повод за обсъждане на системата, по която ние работим. Какво имам предвид? Има две графи в това предложение. Едната графа е роля, първоначална роля, обем. Втората графа е изпълнение. След като ние имаме материал, в който голяма част от текста и ситуации носят толкова специфична театралност, че са на ръб на нетеатралното и трябва да им бъде търсено театрално решение, да им бъде търсено начин, да им бъде здъвчено тази храна и да се даде на зрителя здъвката все пак театрално здъвката, то за мен като изпълнение правене на роли от този текст, правенето на театър от тези реплики е постижение такова, че аз не мога да не го отбележа. Как съм го отбелязал - в рамките на дадените ми от системата възможности. Т.е. - предложението, което е по обем да бъде увеличено в графата изпълнение. Това съм имал предвид. А факта, че ние имаме три степени, че ние оценяваме хората си в третобална система, което е пълен абсурд, оз-

начава, че режисьорът, който има да оценява разликата между обем и качество, просто е с вързани ръце. Нямам актьор в моето представление, който да не е надскочил вярното от драматургията. Това го подчертавам дебело. И по-сериозно отношение от себе си не мога да искам по дадени въпроси. Има моменти в текста, за които на мене ми е неудобно, че съм ги поставял като театрални задачи на тези колеги. И факта, че те пределно сериозно играят тези текстове и вадят от тях театър е постижение. Не мога да не го отбележа. Моят начин да го отбележа е този. Защото всички наши колеги, които имат минимални задачи с никаква драматургия в тях, можеха спокойно да махнат с ръка. Аз нямам служебно присъстващ човек в това представление, имам ангажирано присъстващи хора, отбелязани по този начин. В правото съм си да го направя за да предизвикам разговор, а не да предложа окончателното решение. Далеч съм от това, за което Стефан говори. Абсолютно! Съзнавам провокационният момент, но го направих за да има смисъл нашето събиране.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Аз смятам, че има основание за тройки:

ЛЕНИН - НАУМ ШОПОВ

ТРОЦКИ - МИХАИЛ ПЕТРОВ

БУХАРИН - КИРИЛ ВАРИЙСКИ

СТАЛИН - ВЕЛКО КЪНЕВ

Ние роля няма да гласуваме, гласуваме изпълнение.

И така:

ЛЕНИН - НАУМ ШОПОВ - за три точки. Има ли против? Няма. Приема се.

СВЕРДЛОВ - К.ЦАНЕВ - роля три точки, за изпълнение са предложени три точки /Гласуват/ Девет гласа.  
Остават две точки.

СТАЛИН - ВЕЛКО КЪНЕВ - роля три точки, предлагат се за изпълнение три точки...

### СТЕФАН ДАНАИЛОВ

Другари, не се притеснявайте от това, че вие играете вътре. Аз ще ви обясня за какво става въпрос. Става въпрос за нещо, което финансово не сте помислили. Има един такъв момент. Един актьор, който играе 12 пъти в месеца, започвайки своята подготовка за представлението в 16.00 ч., завършил в 22.30ч. с цялата отговорност - физическа, психическа и към театъра и към себе си като актьор - когато започнем да разпределяме премиалните (защото този въпрос ми е поставян от присъстващи тук колеги, няма го Велко Кънев, другият е Марин Янев), защо тези, които (говоря за такова участие от второто шестмесечие) приключват лимита си от 40%, който им се полага. Знаете, че базата е върху 40% от фонда "Заплата", която получава според категорията съответният актьор. И в същото време, тъй като ние отдавна сме изравнени в категории "висша" и "извънредна" - това е към 80% от състава на театъра - в края на месец юли лимитът им е приключил.

Хората, за които говоря и които не са малко в театъра ние всички добре познаваме. В края на годината, на два-

найсетте месеца се оказва, пак в потока на това, че ние искаме да нямаме оравнеловка – всички хора и Велко Кънев, на края на годината получават едни и същи премиални. Ако смятате, че това е еднакъв труд – моите уважения – гласувайте по този начин. Това е един важен момент.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Гласуваме за:

СТАЛИН – ВЕЛКО КЪНЕВ – за три точки – 11 гласа – три точки

БУХАРИН – К.ВАРИЙСКИ – предлагат се три точки – 12 гласа –  
получава три точки;

ТРОЦКИ – М.ПЕТРОВ – за три точки – получава;

ДЗЕРДЖИНСКИ – роля с 2 точки, предложени са 3 точки – остават  
2 точки;

ЛОМОВ – предложени две точки, предлагат се 3 – остават 2;

КОЛОНТАЙН – 2 точки, предложени 3 – остават 2;

ЗИНОВИЕВ – 1, предложени 2 – остава 1;

ОРИЦКИ – 1, предложени 2 – остава 1;

КРУПСКАЯ – 2 – предложени 3 – остават 2

АДМАНТ – 2, предложени 3 – остават 2;

ГОРКИ – 2, предложени 3 – остават 2;

БЛОК – 2, предложени 3 – остават 2;

СИДОРЕНКО – 1, предложени 2 – остава 1;

СУХАНОВ – 1, предложени 2 – остава 1;

СТРОЕВ – 1, предложени 2 – остава 1

АНТОН КАРАСТОЯНОВ – 1, предложени 2 – остава 1.

Приключихме!

Смятам, че художественият съвет се отнесе зряло и сериозно към този проблем.

Преминаваме към категоризиране ролите на "СВЕКЪРВА.

НАТАЛИЯ МИНКОВА

	ТОЧКИ ЗА РОЛЯ	ТОЧКИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ
КОСТАНДА - ВИОЛЕТА БАХЧЕВАНОВА.....	3.....	3
СЛАВКА СЛАВОВА ,.....	3.....	3
НЕДЕЛЯ - ЛИЛИ ПОШИВАНОВА .....	3.....	3
ТАНЯ МАСАЛИТИНОВА .....	3 .....	3
ДАФИНКА - МЕГЛЕНА ДИМИТРОВА .....	3 .....	3
АНЯ ПЕНЧЕВА .....	3 .....	3
ДЕЧКА - ЕЛЕНА ВИДЕНОВА .....	2 .....	2
МИЛЕНА АТАНАСОВА .....	2 .....	2
КЕРЕКОВА - РАЙНА КАНАЗИРЕВА .....	2 .....	2
НИКОЛИНА ЛЕКОВА .....	2 .....	2
ВЕЛЧО-СВИЛЕН - ЕМИЛ ДЖАМДЖИЕВ .....	3 .....	3
ГЕОРГИ МАМАЛЕВ .....	3 .....	2
КЕРЕКОВ - КИРИЛ КАВАДАРКОВ .....	2 .....	2
СЛАВЧО МИТЕВ .....	2 .....	2
ДОЙЧИНОВ - АНТОН РАДИЧЕВ .....	2 .....	2
КРАСИМИР МАРЯНОВ .....	2 .....	1
Слугиня, акушерка, доктор, нотариус и др. - МАРГАРИТА КАРАМИТЕВА.....	.....	2

ГЕОРГИ ГАЙТАНИКОВ

Мисля, че поначало точките за роли са завишени. Аз също не съм присъствувал на този художествен съвет. Не бих могъл да не реагирам ако съм присъствувал.



ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Другари, да се опитаме да формулираме. Предлагам КОСТАНЦА – смятам, че за роля трябва да са 3 точки. Виолета Бахчеванова и Славна Славова по 3 точки за изпълнение. Моля да се гласува. Получават.

НЕДЕЛЯ – 2 точки за роля. За изпълнение се предлагат Дили Попиванова, Таня Масалитинова 3 точки. Аз лично предлагам на Таня 3 точки за изпълнение. Да гласуваме предложението на режисьора. За Таня предлагам 3 точки. 6 гласа – не получава. Остават 2 точки. За Дили Попиванова – 2 – получава.

ДАФИНКА – за роля 2, изпълнение 3. Гласува се за 2. Приема се.  
ДЕЧКА – Елена Виденова и Милена Атанасова – по 2 точки. Приема се.

КЕРЕКОВА – Райна Каназирева, Николина Лекова – по 2 точки – Приема се.

ВЕЛЧО-СВИЛЕН – Емил Джамджиев, Георги Мамалев – за роля 2 точки. Емил е предложен за 3 точки, Мамалев за 2 точки. Аз предлагам и двамата да получат по 2 точки. Приема се.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ

Аз лично не съм гледал представлението и затова не реагирам на предложението. Аз реагирах по начина, по който са изписани точките за пиесата и не мога да кажа за кой кой дали е условно – тук се постави въпрос и за Таня и за други колеги.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

КЕРЕКОВ – Кирил Кавадарков, Славчо Митев – по 2 точки. Приема се.

ДОЙЧИНОВ – Антон Радичев за 2 точки, Красимир Марянов за 1. Предлагам двамата да получат по 2 точки, тъй като новият артист си прави своя роля, смятам, че я прави добре. Антон Радичев има 2 точки. Ако искате да я сменим с 1 точка. За роля 1 точка. Приема се. Остава 1 точка.

МАРГАРИТА КАРАМИТЕВА – за роля 1, за изпълнение 1. Приема се.

ТАНЯ МАСАЛИТИНОВА

Двете големи роли вътре са свекървата и синът. Това са големи роли. Те са почти равностойни роли. Как ще изравняваме една Керекова примерно с Велчо-Свилен. Свекървата и сина са две големи, носещи роли.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Ние можем да ги сменим. Предложен е Емил Джамджиев за 3 точки.

/Гласуват/ 7 гласа

Мамалев предложен за 2 точки.

За "ГОЛЯМ КОЛКОТО МАЛКА ЯБЪЛКА" – три за двете роли и три за изпълнение.

Предлагам да получат и за роля, и за изпълнение по по три точки. Приема се.



ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Друго предложение има ли? Няма. Приемаме предложението на режисьора.

По тази точка свършихме.

За да привършим протокола - от "втора" в "първа" категория минава Емил Джамджиев. Галина Асенова остава във "втора" категория.

По втора точка от дневния ред, давам думата на др. Николай Люцканов. Моля Ви да се отнесете внимателно. Това е едно от следващите големи представления, което ще правим на голяма сцена. Трябва с нужното внимание да изслушаме неговото предложение и да вземем отношение ако имаме нещо да казваме. Затова моля, за абсолютно внимание.

Има думата др. Люцканов.

НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ

Другари, доколкото ми е известно разпределение се прави по два начина. Единият начин, режисьорът направо обявява своето мнение без мотивиране, а вторият начин все пак трябва да каже няколко думи, една част от замисъла си във връзка с това да мотивира такъв род разпределение. Ако се направи разпределение направо, така да се обяви, аз отдавна смятам, че това е една игра на демокрация, затова защото много рядко режисьорите променят разпределенията си. Това е истината. Най-много дубльорство да стане. А според мен по-важно е да се кажат някои думи за бъдещият замисъл, тъй като режисьорът вече ще излезе пред обществеността от името на един театър.

Ще каже някоя дума, или няма да може да я каже, благодарение на несполуката си. И ми се струва, че след това, когато се направи едно представление по-важно е да се обсъди какво е сполучил режисьора при осъществяването на своя замисъл. И затова искам да кажа няколкодуми съвсем накратко за това, което имам намерение да направя. Старите членове на съвета помнят, че това нещо аз го казах преди две години близо, но вероятно са забравили и затова искам още веднъж да го напомня. Това е правилно и аз ратувам за това. И даже миналият път Асен Миланов беше този, който каза на Енчо "Кажи няколко думи за да знаем въз основа на какво е разпределението". И аз мисля, че е правилно. И когато след това се подготви един спектакъл по-важно е художествения съвет да каже какво е осъществено от тази, така уж концепцията, какво е направил режисьора, какво е постигнал, какво театърът е успял да каже от намеренията си най-много.

Ако си спомняте "Пер Гинт" е така да се каже продължението на "Брант". Брант е онази личност, която застава срещу обществото, иска да поведе обществото към една идея, превръща живота си към идея, но идеята става вече невярна, отрицателна, за това защото тя става нежизнена, тя става една догма.

При "Пер Гинт" Ибсен симпатизира на Пер Гинт, той така да се каже е народен типаж и до голяма степен той олицетворява, възплъщава енергията на северния човек заедно с неговия авантюристичен дух и осъждайки авантюризма му, осъждайки даже и този мислен фолклор на севера - да речем като нашите вече фолклорни групи с потури от шантунг или от копри-

на и т.н. - той се изказва въобще за човека, за същността на човека. И не случайно докато в Брант всичко става на север съвсем регионално, то в "Пер Гинт" той тръгва по света. Накарал е героят си да премине така да се каже през всички географски полюси за да се върне отново в родното място и да направи рекапитулацията, равносметката на своя живот.

Това, което на мен ми се иска да направя и мисля, че е заложено в произведението на Ибсен е това, да се откъсна, колкото е възможно, без да нарушавам естетиката на театралното изкуство, да се откъсна от твърде регионалния проблем - скандинавския фолклор, скандинавската психология или скандинавския бит. Това ще се отрази естествено и във визуалното решение на спектакъла, вероятно ще се отрази и на това, че надали ще закова действието в 1861-2 година, когато е написано произведението, а ще приближа във време цялата работа, разказът и ще се откъсна визуално и като облекло, и като театрални атрибути от времето и от конкретната действителност. От тук нататък, естествено това води и към други промени - в човека живеят много човеци и правдивия, и поетичния, и жестокия, и подлеца, и героя, и мислителя и т.н. и т.н. и ми се иска по възможност да се погледне на човека от тази гледна точка. И аз още тогава говорих, че Пер Гинт имам намерение да бъде изигран от трима души - нещо, което е правено поначало в световния театър многократно, а и в българския театър има случаи, когато е правено.

Третото нещо, което искам да спомена съвсем накратко е за самият финал на това представление. След като минава през

целия свят и след като изследва не само скандинавския човек, а човека поначало, Пер Гинт отива към един категоричен извод, че за човека единственото спасение е верността, любовта, красотата. Солвейг, макар и вече много стара и макар, че е сляпа чака Пер Гинт, прощава му и по този начин за човека Пер Гинт е отворена вратата за опрощения. Има постановки, в които за Пер Гинт няма никаква милост, има постановки, да речем за югославската, за мен много суха и неприемлива постановка, професионално разбира се изградена много интересно. Това за човека не е оставена никаква вратичка, човекът е осъден на самотност и на гибел. Мисля, че това не е правилно - последното, така както ми се струва, че едно такова и евангелско решение, и граничещо да речем със философията на един, и на други теоретици на театъра приемайки същата философия, че верността и красотата ще спасят човека, затова аз ще търся някакво средно решение, което сега ми е много трудно да формулирам в изречение. Но това е въпрос на прецизиране и все още на премисляне. Във всеки случай за съвременния човек ще трябва да се остави вратичка, затова защото във всеки един от нас живеят много човеци, понякога взема връх удиният или другият, но за всички нас е оставена някаква възможност, дето се казва в тунела да има светлина. Тази светлина аз ще я търся. Незная степента ѝ, незная силата на излъчването ѝ.

Четвъртият момент, който искам да отбележа, като вид театър това ще бъде, това което вече се опитвам няколко представления да направя и вероятно този тип това ще бъде последното в моята скромна творческа практика. Един човек да играе

няколко роли, като това бъде заявено от самото начало, че ще бъде такъв вид театър. Това е въпрос и на техника и на друг вид превъплъщение, което не означава, че физическата истина и едно точно обосноваване, мотивиране на физическото присъствие и действието на актьора ще бъде нарушено – обратното. Мълниеносното превъплъщаване, извяване на два епизода един след друг ще означава, че актьора трябва много по-остро, много по-рязко да може да превключи, така да се каже и да може от една правда да премине в друга.

Спектакълът ще изобилствува с движение и с една по-остра звукова партитура. Вероятно ще бъде използвана готова музика на Вагнер и на Томита, който също взема теми от Вагнер, Верди, Григ. Всичките тези симфонични поеми на Григ са разработени с електроника и звучат много остро и интересно. И от тази гледна точка и разпределението и обосноваване така – трябва актьори, които да се движат повече, даже има случаи, където трябва да се търкалят, да бягат на място и т.н. Освен това, разпределението се диктува и от обстоятелството, че аз трябва да го направя максимално извън разпределението на "Пред Залез слънце" или изцяло извън разпределението на "Пред залез слънце", където естествено не може да ми развърже ръцете и да направя всичко така както ми се иска. Затова някъде, някои решения ще са продиктувани според мен и от актьора, който е свободен в момента и към които данни физически, психически, двигателни ако щете аз трябва да се приспособя.

Ще чета нещата така: кой актьор, какво ще играе:

СЛАВКА СЛАВОВА и НИКОЛИНА ЛЕКОВА ще играят Осе - майкатана Пер Гинт.



ГАЛИНА АСЕНОВА ще играе Ингрид. Да поясня. В живота на Пер Гинт се срещат четири жени. Едната е Ингрид - това е жена, която му предлага имот, деца, добър живот и ферми с които да кърми тези деца, т.е. добро, хубаво, еснафско.

Вторият тип жена е Солвейг. Той казва: "Ти дете, године наче ли си или вече си оформен човек?" Тя казва: "Аз вече се причестих", т.е. - това трябва да бъде почти детето, онази нежност, онази чистота, която е способна да възроди човека и да чака цял живот един човек, даже когато не е принадлежала на този човек.

Третият тип жена е дивачката-бедуинката, която има само рефлекс, която има само стръв и която има само темперамент и съвсем малко гънки, и която действа на първични някакви рефлекс.

И четвъртата жена - това е така да се каже вечната жена - онова, което той си представя.

ЕЛЖАНА ПОПОВА ще изиграе Солвейг.

МАРИЯ СТЕФАНОВА ще играе четири роли: ЖЕНА В ЗЕЛЕНО - това е така да се каже в съня му - вечната жена; СТАРАТА ЖЕНА - грозната, тя ще бъде и ПАСТОР, тя ще бъде и Майката на Ингрид.

КАМЕЛИЯ НЕДКОВА ще играе Анитра-бедуинката и ще играе трол.

Голяма част от актьорите ще играят и в масовите сцени.

Пер Гинт ще се изиграе от трима души.

Тук искам да <sup>спомена, че</sup> в режисьорския съвет неколкратно

възникна въпроса и излезе и името на Стоян Алексиев, актьор от Пловдив. Желателно е да видим този актьор и да се видят неговите качества. Оценката на режисьорите, не на всички, но общата оценка е, че той е един великолепен артист с много сериозно бъдеще. Аз приемам това общо колективно изникнало предложение и предлагам този актьор да бъде опитан.

Пер Гинт ще бъде изигран от трима души –  
СТОЯН АЛЕКСИЕВ – като старец-филосов; СТЕФАН ДАНАИЛОВ като човек в най-големият си възход, но в една малка светлина, човек с малко шекмбенце и с твърде побелели коси, някъде 50-55 годишен; и романтикът-чистият – ВЛАДИМИР ЛЮЦКАНОВ.

НАУМ ШОПОВ – неговите роли за мен са най-сложните роли, най-богатите и които подлежат на търсене. Те не са категорични докрай в някои аспекти, в моето съзнание. Но това е онова друго нещо в нашия живот, което преследва човека. Той ще бъде Кралят на тролите, Неизвестният човек с лъжицата, който иска да претопи Пер Гинт и Старец-бедуин. Това е за мен най-любопитното.

МАРИН ЯНЕВ е Бегренфелфебелд. Това е Директорът на лудницата и Първи трол.

ВАСИЛ СТОЙЧЕВ играе Аслек, Аслек е прототипа, ковачът – един огромен железен човек; Джонсън-американец; Трол и Бедуин.

ГЕОРГИ МАМАЛЕВ – това е годеникът Мас-Мон, Лудият Гугу, Трол и Бедуин.

МИХАИЛ ПЕТРОВ – сега научавам, че Михаил Петров отново е зает. Той беше свободен.

Това е френцузинът Котон, Лудият Хюсеин, Втори момък, Трол и бедуин.

Аз разчитах много на Михаил Петров, затова защото това е едно от качествата, които ценя в Михаил Петров – запазването на рисунака, на релефа, Докато Юри Ангелов е твърде дифузен. Ще помисля.

АНТОН КАРАСТОЯНОВ и НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВ ще играят Фелах – това е един луд; Готвач – една великолепна роля, когото Пер Гинт удавя; Трол и Бедуин.

Николай Николаев ми е нужен защото в постановката има 2-3-4 фокуса и два от тях трябва да бъдат на много високо ниво. Затова ми е необходим Николай Николаев. Освен това са сериозни роли.

ИВАН ТОНЕВ ще играе Трумпетенстрол – това е швед; Капитан, Бедуин и Трол.

КОНСТАНТИН ЦАНЕВ ще играе Еберхов, Първи момък, Трол и Бедуин, Луд.

МАРГАРИТА КАРАМИТЕВА играе Първа девойка, Трол и Бедуинка.

ЕЛЕНА ВИДЕНОВА играе Втора девойка, Трол и Бедуинка.

ЖИВКА ГАНЧЕВА ще играе Уродливо дете. Няма да пишем "уродливо" – само Дете.

Освен това в постановката ще бъдат взети пет момчета, пет момичета и там още няколко души от миманса.

Постановка – Николай Люцакнов

Сценография – Стефан Савов

Костюми – Мария Диманова

Музикално оформление по музика на Григ, Томита,  
Верди и Вагнер – ДОРА Грашева

Хореография – Маргарита Градашлиева

Асистент режисьор и пом.режисьор.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Чухте изложението на др.Люцканов. Имате думата за  
мнения. съображения, обсъждане и отговори.

МЛАДЕН КИСЕЛОВ

Аз смятам, че това, което беше разказано като идея  
на представлението е любопитно преди всичко с опита да бъде  
трактован един текст, който има свое класическо място и кла-  
сическо значение, да бъде трактован от гледна точка на една  
действителност извън екзотиката на Севера, поне така схванах  
това, което Николай каза и аз изцяло се присъединявам към  
такова усилие и смятам, че това би означавало театърът да на-  
прави опит да трактова този текст в буквалния смисъл на това  
понятие трактоване на текста. Освен това смятам, че идеята  
много роли да бъдат играни от един актьор ще доведе до осо-  
бена стилистика на представлението, където ангажимента в  
крайния резултат, в общото, ще бъде много по-активен, откол-  
кото ако цялото това многообразие от роли беше раздадено  
на отделни колеги. Това вътрешно мисля, че ще обедини трупа-  
та, която ще реализира представлението и ще създаде една ра-  
богна атмосфера, в което мисля, че има голямо значение, ко-

гато се работи такъв сложен текст и поначало една сложна задача като философия - намирането на игрови ключ, намирането на играта към такъв текст - това мисля, че е основна задача на всеки режисьор, основна професионална задача. И в случая смятам, че Николай в заявката си още прави една крачка именно към такъв подход - чрез играта, чрез играта (с главна буква играта) да бъде подходено към един много сложен философски текст и по този начин и за актьорите, които ще го изпълняват, и за зрителите да бъде намерен един ключ от една страна опростяващ нещата в благородния смисъл на думата, а от друга страна активизиращ зрелищата. Още повече ако наистина това нещо се заяви в началото и елемента на играта през цялото време присъства насцената неминуеми в съзнанието на зрителя ангажмента на спектакъла, според мен ще нарасне, отколкото ако просто се разказва в мащаб 1:1 тази история.

Смятам, че в предложението има логика и обоснованост. Приемам го като една много любопитна с резултата си задача, т-е- на мен ми е любопитен резултатът след такава заявка и се надявам, че колегите, които ще участвуват ще се отнесат с необходимото внимание специално към този момент. Възможността да се разиграят няколко роли от един и същи човек, това е една според мен интересна задача на етапа, на който театърът ни се намира. Мисля, че основният ни проблем ще бъде при това решение, ще бъде извличането на дълбочината от текста, но това е проблем на всяка постановка, буквално на всяка постановка и в случая вярвам, че нещата ще бъдат както трябва.

Включването на Стефан Савов, също смятам, че е качествено. По начало се отнасям с репект към всичко, което беше изложено и очаквам реализацията с голям интерес.

На добър час.

ТАНЯ МАСАЛИТИНОВА

Аз искам да задам само един въпрос. Николай, защо не включи този Красимир Марянов? Според мен той е момче, което би могло да ти свърши работа.

НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ

Аз нали обясних. Той на едно място ще бъде момче, на друго място бизнесмен. Трябва да има посредата една възраст.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ

Кога ще се започне работа?

НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ

През месец януари.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ

Месец януари е много общо.

НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ

Началото на януари аз мога да започна.

ТАНЯ МАСАЛИТИНОВА

И още един въпрос. Защо не помислихте и за Добринка Станкова? Тя е добра актриса, която би могла нещо да играе. Тя няма никаква роля в последно време.

НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ

Те са четири жени. Едната е дете. Другата - дивачка. Бедуинка, третата трябва да бъде и старата, четвъртата - еснафка. Добринка е някъде между тях.

АСЕН МИЛАНОВ

Нещо ми се иска да кажа. Със всичко това, което се изложи до тук съм съгласен. И в този смисъл искам да каже, че не може да ми излезе от главата тъкмо това, което е най-любопитното и най-интересното - и в тази игра на актрисите в няколко роли, и в тази динамика, и в една екзотика отива в друга - всичкото това предполага не трима Пер Гинтовци, а един. Не искам да разубеждавам Николай Люцканов, просто искам да изложа това, което мисля. Има време, още може да се помисли. Един ако намерите през цялата тази динамика и тогава ще бъде онова, което съм гледал, онова което съм виждал и т.н. За финала невярвам да се намери среден - четвърти, пети финал. Ибсен не вижда хубаво у човека. Аз съм сигурен - искам да кажа у мъжа. Той противопоставя мъжкото начало, което винаги ще отива към авантюризм и т.н. А при жените тъкмо ги противопоставяме и даже ги разграничаваме - даже къде отива - мохамеданството, какво ли не прави - мъжът е страшно зло. Искам да кажа, че тук е много голяма фронтацията. Много интересно ще

бъде един човек да го играе. И за финала – мен не ме е страх дали в негативно, дали посредата, дали в какво отношение ще завърши след като един остарее, изнемощее и се изразходи – така и на мъжа се чака смъртта, както изобщо света го чака смърт. Ето това е цялата работа,

Струва ми се, че вече много пъти използваме Елжана Попова именно за такива роли. Мисля, че тук трябва да се помисли за друга. Трябва да се помисли, задължително да се помисли за друг тип, даже двойно по-висока – трябва да я види каква е, трябва да я види с чучулките, трябва да види това дете. Това дете, или а дете, а не е дете, а утре какво ще роди то. Това е друга осанка.

Може би от това, което казах до тук ще има някаква полза.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Има ли други изказвания?

МИХАИЛ ПЕТРОВ

Моят въпрос – аз къде ще остана?

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Твоят въпрос е решен. Оставаш в "Пред Залез слънце".  
Аз днес съм издал заповед.

Искам тук да кажа няколко думи.

Аз смятам, че е редно да възстановим тази практика с краткото изложение, предлагано от режисьора на своя замисъл пред художествения съвет при разпределението. Това е абсолютно



наложително, което ние пренебрегнахме по един начин непростим. Може би главната вина е у мен, защото не съм обърнал сериозно внимание на тази работа. Но сега имаме случай така да се каже и повод от тук нататък задължително при разпределението, което се прави, режисьорът да прави едно изложение от 10-15 може и 20 минути пред художествения съвет за своя замисъл. При всички случаи, това изложение ще бъде полезно да се има предвид от художествения съвет.

Имам една молба към др. Люцканов. Той е готов, трябва със сценографското решение със Стефан Савов, разбира се сега ние имаме голяма заетост с декора на "Пред залез слънце", но в максимално възможно кратък срок да се уточнят тези неща със сценографита, с костюмите. Утре ще обявим заповедта. Олга, утре да се раздаде текста на разпределените актьори. Той е готов. Да се започне в началото на месец януари репетициите, за да можем с един кратък интервал след профилактика, нещо ако има недостатъчно готово след "Пред залез слънце", той да слезе на сцената и да можем да уплътним полезното работно време в театъра. Това разбира се изиква от негова страна сериозна работа, защото изложението, което бе направено пред художествения съвет и с проблемите свързани с хореографията, и с цялата тази сложност на актьорите, които изпълняват много роли трябва да има възможност да се репетира, може и горе в репетиционната зала, може да си прави там опит за мизансцен - това е работа на режисьора. Но моето желание е той да работи организирано за да можем наистина максимално да използваме времето като полезно работно време.

Има ли някой някакви други въпроси?

НАУМ ШОПОВ

Дали с др. Люцканов съвместно ще влезе някоя друга постановка?

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Аз ще направя всичко възможно на камерна сцена нещо да се работи. От утре започвам да се занимавам с този въпрос. И паралелно с "Пред залез слънце" и паралелно с "Пер Гинт".

НАУМ ШОПОВ

След като излезе "Пред залез слънце", тогава няма ли да дойде друга пиеса, която да се работи паралелно с тази?

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Ако е възможно да се направи такова разпределение ще направим. Това е въпрос на възможност.

НАУМ ШОПОВ

Мисли ли се такова нещо? Трябва да се застъпват, да вървят.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Да! Съгласен съм. Аз не мога абсолютно да гарантирам това нещо, но вие знаете, че при добро желание и от страна на режисьори и на актьори, даже и при нещълно паралелно разпределение може да се извършва една значителна работа от предварителната работа от постановката. Не мога сега

да гарантирам, че паралелно с "Пер Гинт" ще може да се прави друга постановка на голяма сцена. Но за камерна сцена струвами се, че ще успеем. Това е въпрос, който аз имам предвид, и който ще се постарая да се погрижа да се разреши. Той е свързан с работата на трупата да се ангажират повече хора. Всеки от режисьорите трябва да има свободата и възможността да реализира по начина, по който той смята своята постановка. Вие знаете, че тука това е един проблем, от който аз най-много си патя, свързан с работата на актьорите, но не бива от друга страна да поставяме един или друг режисьор при неблагоприятна ситуация. Така, - че ние имаме приет репертоар, имаме приета програма. Според мен основното е от тука нататък да можем да вкараме да се работи на камерна сцена.

Закривам заседанието.

ДИРЕКТОР:

  
/Д.Фучеджиев/

Стенограф: Олга Недялкова