

НАРОДЕН ТЕАТЪР "И В А Н В А З О В"

Стенографски протокол

З А С Е Д А Н И Е

на

Х У Д О Ж Е С Т В Е Н И Я С Ъ В Е Т

София, 29 декември 1981 година

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

По точка 1 от дневния ред

проф. Сашо Стоянов

5 стр.

И з к а з в а н и я

Рачко Ябанджиев

6

проф. Сашо Стоянов

6

Кирил Неделчев

7

Ванча Дойчева

7

Ванчо Ванов

8

Крикор Азарян

8

Иванка Димитрова

8

предс. Дико Фучеджиев

14

По точка 2 от дневния ред

Атанас Велянов

11

И з к а з в а н и я

Кирил Неделчев

13, 16, 18

Крикор Азарян

15

Енчо Халачев

17

предс. Дико Фучеджиев

18

Асен Шопов

19

предс. Дико Фучеджиев

20-22

НАРОДЕН ТЕАТЪР "И В А Н В А З О В"

Стенографски протокол

З А С Е Д А Н И Е

на

Х У Д О Ж Е С Т В Е Н И Я С Ъ В Е Т

София, вторник, 29 декември 1981 година

/Открито в 16,20 ч./

П р и с ъ с т в у в а т :

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Дико Фучеджиев - директор на НТ "Ив. Вазов"

ЧЛЕНОВЕ:

Ванчо Ванов

Енчо Халачев

Крикор Азарян

Асен Шопов

Пелин Пелинов

Васил Стойчев

Николина Лекова

Иванка Димитрова

Таня Масалитинова

Рачко Ябанджиев

Ванча Дойчева

Кирил Кавадарков

Кирил Неделчев
Крум Табаков
Николай Милев
Александър Панков
Александър Григоров

О т с ъ с т в у в а т :

проф. Филип Филипов	Георги Черкелов
проф. Чавдар Добрев	Емил Стефанов
Михаил Петров	Сава Хашъмов
Славка Славова	Антония Каракостова
Стефан Данаилов	

гост-режисьор: проф. Сашо Стоянов

художник: Атанас Велянов

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Откривам заседанието на Художествения съвет при следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д

1. Проект за разпределение на ролите в пиесата "Есенна соната" от И. Бергман.
2. Обсъждане на проектите за декор и костюми на пиесата "Котка на горещ ламаринен покрив".

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ: Без костюмите, защото художничката е заминала за Пловдив и по някакви причини е била възпрепятствувана да дойде на заседанието днес.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: После да не ми се оправдаваш с нейното закъснение.

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ: Сега ще гледаме проекта за декора, който е готов.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Какво е положението с "Нечакан гост"?

БАНЧО БАНОВ: Всичко по него е прието много отдавна.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Добре.

Енчо, това няма да го приема като аргумент за оправдано закъснение, че не са били готови костюмите. По този въпрос да се разберем.

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ: Няма да и_мам никакви претенции.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Имате ли някакви предложения по дневния ред? - Няма.

По т. 1 от дневния ред давам думата на проф. Сашо Стоянов да направи предложение за разпределение на ролите.

I

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ:

Другари,

Аз изслушах вашите съображения с оглед на това да бъдат заети повече хора в едно такова разпределение, колкото и да ме затрудни това. Разбира се, то ще окаже затруднения и в хода на подготовката, но се съобразих с вашето желание и правя двойно разпределение.

За ШАРЛОТ - Иванка Димитрова и Виолета Минкова

За ЕВА - Ванча Дойчева и Красимира Петрова

За ВИКТОР - Венелин Пехливанов и Константин Цанев

За ХЕЛЕНА - понеже въпросът е по-особен, аз имам специално решение, където трябва и пластика, и нещо различно от това, което сте гледали във филма, поради което предлагам една своя уче

ничка, на която добре познавам възможностите ѝ - Мая Устоич и Камелия Недкова.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Това е предложението на режисьора. Имате думата. На миналото заседание стана обстойно обсъждане на самата пиеса, изказаха се много предложения, мнения. Сега имате думата по предложението за разпределение на ролите.

ПЕЛИН ПЕЛИНОВ: Извинявам се, Мая Устоич къде е актриса?

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ: Мая Устоич е от театър "София", не е заета и няма да пречи на работата.

РАЧКО ЯВАНДЖИЕВ: Аз мисля, че ще имаме доста възражения от страна на колектива по принцип за влизането на външен човек в театъра. Ще имаме доста атаки от страна на колегите. Просто бих искал да обърна внимание на това нещо

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ: Правя това предложение, защото имам пластическо решение, което предполага човек по-подготвен за тази пластика и който носи една особена атмосфера. Въпросът тук не е до разпределение каквото и да е и аз затова настоявам за нейното включване в пиесата. Даже в предварителните разговори с др. Фучеджиев казах, че не ми се иска за тази роля да бъдат две актрисите, но понеже колективът настоя, аз се съобразих с неговото желание.

РАЧКО ЯВАНДЖИЕВ: Ние настоявахме за две актриси, но नाही, за да можем да решаваме и ние нашите въпроси.

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ: Въпросите тук не са само социални, а са въпроси на решение, на виждане и всичко това трябва да се вземе под внимание, без да е в ущърб на резултатите.

ПЕЛИН ПЕЛИНОВ: Вие не намирате друга втора наша актриса за тази роля?

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ: Да.

ПЕЛИН ПЕЛИНОВ: Съображенията Ви са чисто творчески?

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ: Да, абсолютно, нямам никакви други съображения. Чисто творчески и въпрос на решение. Вие сами виждате, пък и аз не считам, че текстът така, както е предложен, е необходимо да се оперира, освен ако сте решили да ми дадете 4 000 лева за "адаптация". /Изказано с лек смях/.

ПЕЛИН ПЕЛИНОВ: Защо го казвате така с ирония? Ако искате, можем да Ви ги дадем, но за какво?

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Трудно ще дадем 4 000 лева, от Нова година сме на стопанска сметка.

Имате думата.

КИРИЛ НЕДЕЛЧЕВ: На мене ми се струва, че в тази роля би могла да се опита и Миглена Димитрова. Не знам как ще прозвучи това във вашите уши на професионалисти, но имам чувството, че тя би могла да се включи сериозно в тази тема. Нямаме още доверие в нашите млади актриси. Предлагам да обсъдите и нейната кандидатура.

ВАНЧА ДОЙЧЕВА: Аз също предлагам за тази роля Маргаритка Карамитева от ВИВИЗ, която не познавам достатъчно, но това е нова актриса, която бихме могли да включим. От това, което съм гледала във ВИТИЗ, мисля, че тя ще бъде подходяща за ролята.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Аз затова извиках др. Сашо Стоянов, за да ви поясни някои неща.

ВАНЧА ДОЙЧЕВА: Второто ми възражение е за Константин Цанев. Приятен ми е и го уважавам много като актьор, но той е много млад, носи една огромна острота, което според мене абсолютно не е за ролята. Трудно ми е в момента кого да предложа, но трябва да се помисли.

Предложението за Венелин Пехливанов е великолепно, но за Цанев съм против.

БАНЧО БАНОВ: Искам да се противопоставя на изказването на Ванча Дойчева. Смятам, че Константин Цанев е актьор, който все още не сме видели в неговите възможности в нашия театър. Това е актьор, който говори бързо, спокойно, разбираемо, а ролята е експликационна в много отношения и аз мисля, че това е негова роля.

РАЧКО ЯВАНДЖИЕВ: Не е ли млад за тази роля?

БАНЧО БАНОВ: Две двойки са.

РАЧКО ЯВАНДЖИЕВ: Не знам дали не греша, но той е почти на възрастта на Шарлота.

ИВАНКА ДИМИТРОВА: 20 години е по-възрастен от жена си.

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ: По пиесата е 10 години по-възрастен.

ПЕЛИН ПЕЛИНОВ: Има една реплика "Ти си се оженила за баща си".

РАЧКО ЯВАНДЖИЕВ: Мене само това ме смущава - за възрастта и аз мислех, че ще отидете към по-възрастни актьори.

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ: Авторът е сам постановчик на филма и разликата във филма не е такава.

КРИКОР АЗАРЯН: Мене също така ме ^учудва, че в ролята на Виктор се сочи Константин Цанев, защото като се чете сценария, се вижда такава реплика. Целият живот тя е била свързана с баща си и има някакъв комплекс - такъв мъж си избрала, не партньорът-мъжа, а партньорът-баща, но др. Стоянов вероятно има в съзнанието си някакво решение, има някакво съображение от творческо естество, за да се спре на Константин Цанев, защото в състава на театъра има хора, които биха могли да играят тази роля.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Кой например?

КРИКОР АЗАРЯН: Много хора, например Ганчев.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: На Ганчев му е счупен крака.

КРИКОР АЗАРЯН: Не ме разбирайте в този смисъл, че соча човек, който да играе тази роля.

РАЧКО ЯВАНДЖИЕВ: Славчо Митев е великолепен северен тип за тази роля.

КРИКОР АЗАРЯН: То би бил великолепен, но изказването ми не е в тази насока и не искам да бъда разбран погрешно. В случая казвам, че вероятно режисьорът има нещо пред вид и приемам предложението му.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Тук се правят препоръки, пък ние по-нататък ще помислим. Думата на Художествения съвет не е последната.

ИВАНКА ДИМИТРОВА: Аз също мисля, че Миглена Димитрова е подходяща и би трябвало да се даде на тази актриса една по-сложна- по-голяма роля.

За ролята на Виктор и мене ме смущава изборът на Цанев. Мисля, че не носи атмосферата. Мисля, че един Славчо, пък и не много възрастните Донкид и Джамджиев ще се справят по-добре.

ПЕЛИН ПЕЛИНОВ: Не, Джамджиев не.

ИВАНКА ДИМИТРОВА: Трябва да се помисли.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Някой друг иска ли да каже нещо?

БАНЧО ВАНОВ: За художника не се каза нищо.

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ: Ще го съобщя допълнително.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Ако няма други желаещи да вземат отношение, има думата режисьорът.

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ: Аз мисля, че познавам добре Константин Цанер, работил съм с него в Телевизията и опасенията, които се изразяват по отношение на него, мисля, че не са основателни.

Напротив, с него може да се получи мекота, може да се получи и това, което ми е необходимо за решението на образа. Ако става дума за острота, острота има и у Пехливанов. Не е тук възрастта главното.

Аз мисля, че решението ми дава възможност да потърся две различни състава, които да не си приличат и заради това виждате, че нито Иванка Димитрова може да се уеднакви с Виолета Минкова, нито Ванча Дойчева с Красимира Петрова. Там съставът е още по-млад.

Чух съображенията ви за третата женска роля, но пак ви казвам, че тук ги нямаме камерите и нямаме възможност да оперираме така, както един кинорежисьор може и от неподвижния актьор да създаде динамика. Тук динамиката трябва да се търси по друга линия.

Може да има много други подходящи актьори, но за това решение... Аз даже се опасявам малко за Камелия, въпреки че я познавам, пък и др. Халачев възпитава студентите си да играят с повече пластика.

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ: Тя е пластична.

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ: Да; тя е пластична и именно заради това съм се спрял на нея.

Мислил съм достатъчно върху всяка една роля, премислял съм "за" и "против" и считам, че с това решение не са подходящи двете кандидатури. Въпреки че аз много ценя като актьори Ганчо Ганчев или Донкин. Ходът на пиесата не бива да бъде този, който е на филма. По друг начин трябва да се дойде тук до нещата, за да се получи това, което ще бъде подходящо за сцената. Ние не бива в никакъв случай да повторим филма, въпреки че го е направил самият автор. Не знам точно биографията на пиесата, но ми се струва, че той се е върнал към нея по-късно, още повече че

самият Бергман не е само кино-режисьор, той е преди всичко драматичен режисьор и автор на своите сценарии, автор на пиесите си. Не случайно така е издадена като пиеса, защото тя е излезла вероятно и на друго място.

Това са моите бележки.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Художественият съвет приема разпределението, което ще бъде обявено след Нова година, вероятно на 5 януари 1982 година.

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ: И кога започваме репетициите?

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: На 6 януари. На 5 януари обявяваме разпределението и на 6-ти започват репетициите.

Другарю Григоров, да се обяви това нещо.

Къде ще репетирате?

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ: Където определите Вие.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Горесте има две репетиционни зали, които са свободни. Тук казахме, че няма да се репетира.

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ: Много моля да ми бъде приготвен екземпляр за работа, въпреки че аз имам пиесата.

АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ: На 5 януари сутринта ще имате всичко готово.

ПРОФ. САШО СТОЯНОВ: На 5 януари сутринта. Благодаря. Довиждане.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Преминваме към т. 2 от дневния ред.

Има думата др. Велянов.

II

АТАНАС ВЕЛЯНОВ: Казано с две думи - това са декорите за пиесата "Котка на горещ тенекиен покрив". Представени са два

варианта: Първи, решен в една обстановка, както е показано тук /вариантът поставен в ляво/, и втори вариант /поставен в дясно/ със спалня, преминаване в хола и пак влизане в спалнята, като се спазва принципът да има единно решение, т.е. да се запази общия силует на картината, но да има малко разнообразие в разпределението на мебелите.

Моето лично мнение е, че първи вариант е подобър, но бих искал да чуя и вашето мнение.

Пиесата изисква много предметност, за която става дума, говори се за всяко нещо, даже за канапето, че е малко, че на него могат да седнат двама души, че леглото, което е до дивана и самият диван също имат стойност и са важни като условия, както и скринът, гардеробът, банята, барчето с алкохола, телевизорът и въобще всичко, което съществува, има своето точно място в пиесата и така е поставено. Пропусната е единствено една лампа, която се чупи по време на представлението и тя ще стои или върху скрина, или върху телевизора, или върху масичката – както реши режисьорът. Тази лампа като реквизит се чупи на всяко представление.

Това, което е дадено, го има по пиесата, без него не може, така че не бива да го обсъждаме. За него има текст и т.н.

Това е в общи линии обяснението на онова, което ви показвам. Решението е пълен декор. Пиесата носи такова решение. На мене ми се случиха напоследък няколко такива пиеси, на които трябваше да правя декора. В дъното виждате терасата, за която непрекъснато се говори, непрекъснато се влиза и излиза, много врати има, много входове – вход за банята, вход за хола, затваряне на врати, заключване и т.н. и просто се налага такова решение.

АЛЕКСАНДЪР ГРИГОВОР: Съществува ли възможност декорът

да се изнася и на други сцени?

АТАНАС ВЕЛЯНОВ: Това е вторият вариант. И единият, и другият имат някакво решение.

АЛЕКСАНДЪР ГРИГОРОВ: Аз моля да се отговори в случая има ли такава възможност.

АТАНАС ВЕЛЯНОВ: Ние нямаме решение в случая. В едното решение има такава възможност, в другото - няма, или ще има в някоя сцена.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Режисьорът иска ли да каже нещо?

ВНЧО ХАЛАЧЕВ: Не, после, ако има нещо, ще кажа.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Добре. Има думата Кирил Неделчев

КИРИЛ НЕДЕЛЧЕВ: Аз искам веднага да успокоя др. Александър Григоров, защото ако приемем този момент, ние навсякъде можем да отидем на сцена, на която може да се приложи много спокойно това решение, което дава такива възможности. Но ако питате мене, втората картинка веднага бих я свалил долу, не за друго, а защото пиесата носи едно единно решение. Аз съм я гледал в два варианта на две големи сцени с големи артисти и трябва да ви кажа, че тя даже не носеше тази цветност, това голямо богатство, което предлага художникът тук.

Това е много вгълбена в себе си пиеса и носи една друга драматична история, в която трябва да се изрази актьорското майсторство. Извинявам се пред моя колега за тези думи, защото понякога сценографията решава много моменти и много богатство може да внесе в режисьорския момент, в актьорския момент и т.н. но тук пиесата ми се струва, че е много ~~трагично~~ солидно сложена на една актьорска изява и тази цветност трябва да се обере в едно единно единствено решение, както тук е направено с голямо богатство. Днес видях маркираният декор долу и ми се

струва, че всичко е намерено както трябва точно от моя колега. Не бива да се колебаем и на мене ми се струва, че ако приемем това единствено решение, режисьорът ще мъже да намери в него много, много богата възможност да се разкрие пиесата, още повече след като знам какво е разпределението на ролите.

Смятам, че вторият вариант е излишен и искам да успокоя др. Григоров, че когато се намери този единствен момент на решение, той решава пиесата изцяло. Мисля, че и др. Халачев ще може да се намести добре и спокойно в цялата тази богато решена сценография и ще може да направи пиесата.

Липсват обаче костюмите. Когато идва един художник в Народния театър, ние не правим чест на театъра, а чест му прави театърът, че той идва в нашия театър.

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ: В Пловдив е художничката и не е могла да дойде на заседанието.

КИРИЛ НЕДЕЛЧЕВ: Какво прави в Пловдив!? Снима се там! Художникът трябва да идва тук с уважение към този театър. Ако ще ни прави така Мария Трендафилова, ще дадем разработването на костюмите на Венера Наследникова. Тя няма да направи по-лоши костюми за тази пиеса в нашия театър. Малко повече разбира от Мария Трендафилова тези неща.

Нямам нищо против Мария Трендафилова, но искам да ви кажа, че когато правим обсъждане и имаме установен начин за приемане на нещата, всичко трябва да бъде заедно и пред нас трябваше да са представени и четирите картинки на костюмите, за да видим как ще съжителствуват със съответния декор тези герои от пиесата. Аз искам да ги видя, защото сега не мога да се изказвам случайно и да разчитам на това, че Мария Трендафилова утре ще ми донесе някакви проекти за костюми, които аз трябва да приемам отделно от декора. Не искам такава работа.

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ: Няма да ги приемаме отделно, ще бъдат заедно.

КИРИЛ НЕДЕЛЧЕВ: Искам да бъдат заедно и понеже имаме практика да ^рвзим с една пиеса по-напред и да решаваме друга практика на театъра да правим декорите и костюмите една пиеса по напред, за да не притесняваме ателиетата, трябва да си правим и наше развитие на тези неща. Но къде е Мария Трендафилова? Утре ще дойде и ще каже, че не е избран десен, че не е избрано това или онова, а аз искам да видя декор и костюм заедно.

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ: Кирчо, тя ми е представила проект, върнал съм го за поправки. Тя познава този декор и се е съобразила с него, но е станало нещо.

КИРИЛ НЕДЕЛЧЕВ: Тогава да дойдат декорът и костюмите да ги приемаме заедно.

КРИКОР АЗАРЯН: На мене също декорът за пиесата "Котка на горещ ламарирер покрив" ми харесват. Според мене най-голямото достойнство на проекта е това, че авторът не се е поблазил от някакво ефектно решение, а е останал много верен на авторската поетика, в подробността на бита, в стила на подбрания интериор, с това чудесно намерено място на леглото в центъра, с тази тераса в дъното като даваща богати възможности за осветлението, с този таван, който е ажурен, решетъчен. Стъклен ли ще бъде?

АТАНАС ВЕЛЯНОВ: Ще бъде ажурен. Това ще се изнесе малко напред.

КРИКОР АЗАРЯН: Приемам го и тази тоналност много ми харесва.

ИВАНКА ДИМИТРОВА: Така не тежи, но ако се изтегли по-напред, ще стане като козирка и ще тежи, няма да бъде така хубав.

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ: Ще го видим на място.

ИВАНКА ДИМИТРОВА: То това му е хубавото - това решение така загатнато. Декорът е много интересен, но ме смущава и не мога да си представя в какъв колорит ще работи тази жена.

АТАНАС ВЕЛЯНОВ: Смятате, че е ограбена, така ли?

ИВАНКА ДИМИТРОВА: Да, мисля, че е много ограбена.

АТАНАС ВЕЛЯНОВ: Това е в една сиво-синкава гама и предполагам, че всички ще го искате да бъде така.

ИВАНКА ДИМИТРОВА: И този беж така задължава...

АТАНАС ВЕЛЯНОВ: Ще го търсим в топли тонове.

ИВАНКА ДИМИТРОВА: И на мене при това обсъждане ми липсват костюмите, защото този декор не може да се приеме без костюмите. Декорът е много сложен, много деликатен, много фин.

АТАНАС ВЕЛЯНОВ: Като тоналност е много смело, защото е и такава синкава гама, тя обаче ще се справи.

ИВАНКА ДИМИТРОВА: Тя е добър художник, но трябва да се види едното заедно с другото, не може едното без другото.

КИРИЛ НЕДЕЛЧЕВ: Аз моля даже да се отложи заседанието на съвета, за да видим костюмите.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Съветът няма да се отложи, но когато бъдат готови костюмите, ще ги гледаме отделно.

КИРИЛ НЕДЕЛЧЕВ: Аз моля за едно нещо - понеже ние приехме начин за нашата бъдеща работа, която трябва да върви ритмично и нормално - декорът и костюмите да ги приемаме едновременно, за да можем да си направим нашата работа. Аз съм назначил на 5 януари конференция, за да приемем този декор, защото ние трябва да вървим с една пиеса по-напред и да решаваме нашите чисто постановачни проблеми, за да създаваме условия за режисурата и за начина, по който ще се работи на сцената. Сега гледаме декорация, но ги няма костюмите.

Ние не можем да изолираме декор и костюми, това са спонтанни неща и в същност това е сценографията в една постановка. Приемаме сега всичко това, което е хубаво, нормално, но представете си, че дойдат едни костюми, които са съвсем претенциозни и са нещо различно от това, което изискваме. Те няма да пасват с декора. Разбирате как може да се разминат нещата, няма да има съгласуваност и след това режисьорът ще изпадне в затруднения. Заради това ми се иска, когато костюмите дойдат, декорът да бъде тук и отново да приемем нещата, за да не се получи такава разминаване.

Понеже искам да отговарям за нещата много сериозно, моля да приемете тези мои претенции.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Панков, има ли някакви предложения, които се работят, направени от страна на режисьора?

АЛЕКСАНДЪР ПАНКОВ: Режисьорът иска час по-скоро да направим декора, което налага да го почнем, пък ако има някаква несполука с костюмите, ще връщате костюмите, след като сме започнали декора.

ИВАНКА ДИМИТРОВА: Тук става въпрос за колорита.

ЕНЧО ХАЛАЧЕВИ Искам да дам някои пояснения, за да не останат някои с неправилни впечатления. Мария Трендафилова е гледала тези скици в присъствието на художника и заедно с мене, доста сме ги обсъждали. Тя направи един вариант, който точно по тези съображения аз ѝ върнах за поправка. Тя замина за Пловдив и вероятно е станало нещо, за да не се яви на днешното заседание защото е един много добросъвестен човек. До този момент нямам сведение защо не е тук. Така или иначе тя работи върху този вече известен на нея колорит, тя не работи напразно и самостоятелно. Аз съм ѝ казал какво искам, говорила е и с художника, така че

имахме една предварителна работа. Тя вероятно ги е направила с поправките, но просто не можахме да се свържем с нея. Нямам сведения, за да дам повече обяснения, защо не е дошла на заседанието.

Мисля, че е правилно съображението, което изтъкнахте - когато приемаме костюмите, отново декорът да бъде тук и това нещо да се види тук в момента и да се сравни. То и така ще стане. Няма причини след повече от 5-6 дни да представим костюмите.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Не ми е приятно и няма да допусна хора, на които е оказана чест да правят нещо в Народния театър, да не присъствуват на заседанията на Художествения съвет! Каква е тая Мария Трендафилова...

БАНЧО БАНОВ; Тя е добър художник.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Аз я знам какъв художник е. Какъвто и да е художник, за днес е насрочено заседание на Художествения съвет за приемане на декора и костюмите и тя трябваше да бъде тук. Тя се вдигнала, отишла в Пловдив, Венера Наследникова отишла в Германия и не можем да намерим кой да направи скиците. Такива неща няма да позволявам. Ако работим с външни хора, да бъдат любезни да са абсолютно стриктни, защото като стигне работата до премиерата, вие веднага започвате да вадите аргументите, че декорът закъснял, костюмите закъснели и т.н.

На 6 януари 1982 година от 16 часа ще гледаме проектите за костюмите.

КИРИЛ НЕДЕЛЧЕВ: Другарят Григоров повдигна въпрос дали тази пиеса можем да я поставяме, където си поискаме, в това решение. Той е абсолютно прав и търси своя момент.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Това е момент на театъра, не е

е негов момент.

КИРИЛ НЕДЕЛЧЕВ: Като казвам Григоров, имам пред вид момента на театъра от областта на неговите задължения. Панков иска да пуснем пиесата както имаме практика вече - с една пиеса да вървим напред. Още незавършила едната, да започнем другата пиеса. Това е втори момент. На мене ми се иска и костюмите да бъдат тук, за да видим цялостния облик.

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ: Ще бъдат, казах го вече трети път.

КИРИЛ НЕДЕЛЧЕВ: Понеже директорът излезе за малко, заради това искам да обясня някои неща, пък това е и мое задължение и заради това го казвам пред всички. На 6 януари аз назначавам техническа конференция, за да приемем и да влезе в ателиетата декорът, след като се приеме тук.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: На 6 януари от 16 часа ще имаме отново заседание на Художествения съвет.

Има ли други съображения?

АСЕН ШОПОВ: Моля да ми разрешите да кажа две думи за декора. На мене ми хареса изключително това, което представя Наско Велянов. Предложението по този първи вариант е за предпочитане по всички показатели. Пространственото решение, което ще обслужва пиесата, е направено много сериозно и аз нямам опасения от колоритна гледна точка. Мисля, че това е елемент на скицата, а не на декора. Напротив, струва ми се, че има тонална обединеност и стремежът елементите като обем и пространство да действуват по-добре, за да се направи скицата, е допринесъл за този малко повишен колорит, отколкото ще бъде реалната картина.

Имам едно опасение за този вид декори, свързан с изпълнителския момент. Ако това не бъде прецизно изпълнено, то ще се компрометира като стойност на сцената и има опасност да прозвучи

чи като кулисна декорация от старите...

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ: Ще бъде изпълнено както трябва.

АСЕН ШОПОВ: Да се надяваме, че един Народен театър ще се защитава в тази насока, но за този момент във всички случаи имам пред вид не Народния театър, а българският театър като навици, като момент на реализация. Вторият момент, когато ще приемаме представлението, ще бъде тъжното коментиране на един факт, който е непоправим. Нещо, което излезе пропуснато от ателиетата, трудно може след това да се направи и да се скрият дефектите малки или по-големи.

Стойността на този декор е в изпълнението на усещането за истината.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Да се имат пред вид бележките на Асен Шопов.

КИРИЛ НЕДЕЛЧЕВ: Тук вече е реалната истина. Пожеланията които направи др. Шопов, ми се струва, че са в основата на намеренията на нашия театър да се движим все по-нагоре.

АСЕН ШОПОВ: Не говоря за нашия театър, а за българския театър въобще, в който реализацията е много назад като технология и тя си казва думата по всичките ни сцени.

КИРИЛ НЕДЕЛЧЕВ: Ще го постигнем.

ВАНЧО ВАНОВ: Декорът е хубав и няма какво да говорим по него.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Тогава да приключваме.

Милев и Панков заедно със Сашо Стоянов да направят сметките, при което да участвуват художникът, композиторът и т.н., както сме се разбрали. Трябва да се има пред вид, че на камерната сцена през годината ще се правят четири постановки и като видите колко са постановъчните, ще ги разделите в съотно-

шение 1:3 или 1:4 - за голямата сцена 4, за камерната сцена 1.

Както сме се разбрали с главния счетоводител, общата сума за постановъчни, извън която ние не можем да излизаме, ще бъде разпределена между двете сцени. Съотношението ще го решим 1:4, примерно 4 000 лева за голямата сцена, 1 000 лева за камерната сцена. От др. Милев, Панков, режисьорът и художникът се прави точна сметка на всяка постановка колко пари ще струва в рамките на този лимит, който на нас ни е отпуснат и който е разпределен вътре в театъра. Ако някой иска повече, да си намери сам средства. Трябва да се знае, че ние сме театър, който работи на някаква сметка и да не си позволяваме неща, каквито често си позволяваме - калабалъци, пищности и т.н. Аргументът, че сме национален театър ни е известен, на нас ни се позволява твърде много, но е крайно време да минем към един режим, на какъвто е преминала цялата страна. Така че от Нова година тези неща ще се правят и при нас.

Крум Табаков иска думата.

КРУМ ТАБАКОВ: Искам да добавя и композиторът, защото понякога сметките излизат 4-5 хил. лева.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Не е излязла такава сметка и няма да излезе. Като се определи композиторът, ние ще му определим и хонорарът.

КРУМ ТАБАКОВ: Става дума за записите.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ: Милев, всичко се определя предварително. Колко статисти ще има и какво ще се плаща за тях - всичко предварително да се уточнява, защото аз винаги съм бил поставян пред свършен факт. - на тези хора, ако не им се даде по толкова, напускат и не може да излезе постановката. На всеки статист се определя хонорар: 10 души има по 4 лева, 5 души има

по 2,50 лева. Ако някой не е съгласен, да не излиза, но с режисъра тези въпроси детайлно трябва да бъдат уточнявани до край.

Тебе ще държа отговорен, защото ти си заместник-директор по финансовата част на театъра и ти носиш отговорност за реализацията на бюджета. Крайно време е да напуснем тези позиции, че ние сме Народен театър и за нас народната пара може да тече безпрепятствено, да даваме пари за щяло и не_щяло, за втели и за некипели, от които между впрочем в много случаи трябва да се срамуваме от хората.

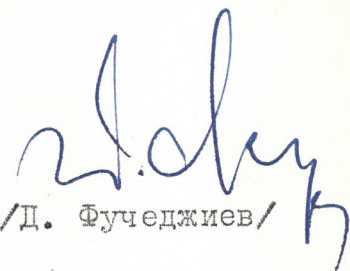
Има ли други предложения? - Няма.

Художественият съвет приема проекта за декор, като на следващото заседание на 6 януари 1982 година при приемането на проекта за костюми ще се види отново декорът.

Закривам заседанието и ви пожелавам всичко най-хубаво през Новата година.

/Закрито в 16,50 часа/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Д. Фучеджиев/

СТЕНОГРАФ:


/А. Ангелов/

Бюро за стенографиране

тел. 83-11-94