

НАРОДЕН ТЕАТЪР "ИВАН ВАЗОВ"

Х У Д О Ж Е С Т В Е Н

С Ъ В Е Т

С о ф и я,

19 март 1987 година

СЪДЪРЖАНИЕ :

	стр.
I. ОТКРИВАНЕ И ДНЕВЕН РЕД	4
II. ИЗКАЗВАНИЯ ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД	
Славка Славова	5
Маргарита Дупаринова	5
Енчо Халачев	5
Николай Люцканов	6
Адриана Андреева	6
Пелин Пелинов	6
Антония Каракостова	6
Банчо Банов	7
Асен Миланов	8
" Георги Гйтаников	8
Стефан Данаилов	8
Дико Фучеджиев	9
III. ИЗКАЗВАНИЯ ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД	
Асен Шопов	11
Енчо Халачев	12
Атанас Велянов	13
Кирил Воденичаров	13
Дико Фучеджиев	13
Антония Каракостова	14
Дико Фучеджиев	14
- " -	15
IV. ЗАКРИВАНЕ НА ЗМАСЕДАНИЕТО	16

ПРИСЪСТВУВАЩИ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ:

ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ
БАНЧО БАНОВ
КИРИЛ ВОДЕНИЧАРОВ
АНТОНИЯ КАРАКОСТОВА
ПЕЛИН ПЕЛИНОВ
НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ
АСЕН ШОПОВ
ЕНЧО ХАЛАЧЕВ
МЛАДЕН КИСЕЛОВ
СТЕФАН ДАНАИЛОВ
ГЕОРГИ ГАЙТАНИКОВ
ГАЛИНА АСЕНОВА
СЛАВКА СЛАВОВА
МАРГАРИТА ДУПАРИНОВА
АСЕН МИЛНОВ
САВА ХАШЬМОВ
ВЕЛКО КЪНЕВ
АДРИАНА АНДРЕЕВА

ОТСЪСТВУВАЩИ:

КОНСТАНТИН ИЛИЕВ
ТАНЯ МАСАЛИТИНОВА
АНДРЕЙ ЧАПРАЗОВ
ВИОЛЕТА ГИНДЕВА
ИВАНКА ДИМИТРОВА

НАРОДЕН ТЕАТЪР "ИВАН ВАЗОВ"

Стенограма

Х У Д О Ж Е С Т В Е Н

С Ъ В Е Т

Състоял се в Заседателната зала на
Народен театър "Ив. Вазов" на 19.III.87 г.

НАЧАЛО: 16.10 ч.

КРАЙ: 17.30 ч.

О Т К Р И В А Н Е :

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Другарки и другари,

Откривам заседанието на Художествения съвет като
предлагам то да протече при следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Обсъждане на писата "Бресткий мир" от М. Шатров.
2. Разни – в която ще получим информация от двамата режисьори
за подготовката на "Хамлет" и "Престъплението на сърцето".

Има ли други предложения? – Няма. Приема се.

На миналото заседание на Художествения съвет др. Младен Киселов направи пространно изложение и за двете писи, така че сега не е необходимо той отново да взема думата по този въпрос. Предлагам да преминем направо към обсъждането. Имате думата за своите мнения и съображение по писата "Бресткият мир" на М. Шатров.

СЛАВКА СЛАВОВА:

Прочетох писцата с извънредно голям интерес. Много ми хареса, интересно е в този исторически момент всички тези личности на какви позиции са били. Трябва да ви кажа, че от всички прочетени от мен досега писци, в които присъствува образът на Ленин, тук като че ли най-ясно видях духа на този човек. Да остане в такъв момент сам с такава убеденост, с такова дръзновение, тук проличава цялата величавост на тази голяма личност. Много ми харесаха и останалите персонажи. Абсолютно и категорично съм за тази писца не мога да я разглеждам заедно с другата, няма мярка за сравнение. От друга страна, не виждам защо трябва да се търси никаква портретна прилика. Имаме актьори, които могат да изиграят всичките тези личности.

МАРГАРИТА ДУПАРИНОВА:

Аз мисля, че това е едно щастие за нас, че сме получили тази писца още в ръкопис. Смятам че това би била една много интересна работа, много трудна наистина, но аз вярвам в творческите сили на др. Киселов и смятам, че за всички актьори ще бъде много интересно да работят в нея. Не прилича на никоя друга до сега. Пожелавам й на добър час!

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ:

Предимствата на тази писца са очевидни и аз предполагам, че всички тук сме на това мнение. Първо като драматургия е по-добра а и като дух, който носи писцата и то в сегашния ден. Затова съм за тази писца и предполагам, че и колегите ми ще бъльдат на същото мнение.

НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ:

За да не се повтарям, присъединявам се към същите впечатления. Миналият път аз говорих повече на основание на това, което Милен разказа. Сега смяtam, че не е нужно да се говори, тъй като и колегите преди мен казаха каквото трябва. Най-интересното в тази пиеса е това, което се съдържа в мотото към нея. Наистина това е голям щанс за театъра. В определени моменти и тя е многословна, но важното е че в днешния ден тази пиеса може да разкрие личността на вожда на революцията в момент като този.

АДРИАНА АНДРЕЕВА:

Щастие е за нашия театър да притежава тази пиеса. Аз я прочетох с много голям интерес и ми се струва, че ще има огромен интерес.

ПЕЛИН ПЕЛИНОВ:

Аз няма да се впускам в анализ на произведението, тъй като не разбрах всичко много добре от руския вариант, но общия дух ми хареса. Тази документална достоверност е много силна, населена е с един интересни герои, които ми се струва че сега на сцената ще бъдат много повече за нашия зрител и във всички случаи има предимства пред "Така ще победим". Аз я подкрепям много активно.

АНТОНИЯ КАРАКОСТОВА:

Аз съзнавам, че това което ще кажа няма да промени едно вече оформило се колективно становище, но за да бъда честна пред себе си, пред режисьора и пред съвета искам да

кажа някои свои съображения. Документалният материал и познавателната му стойност са наистина интересни, както за нас така и за зрителя. В същото време ми се струва, че в търсенето на една определена метафора обръщането към едни по-бibleйски корени или големи човешки понятия, имам предвид диалога със Свердлов, никъде във възможностите е да се тръгне към една прабюдика в движението на Ленин към приближаването му на позициите към ордена на мъчениците, защото ми омръзна в редица прояви да уединяваме всичко с всичко, даже и в битовите си диалози Сталин с Хитлер и в случая Ленин със Stalin. Това предупреждение искам да отправя.

БАНЧО БАНОВ:

Пиесата ще отговори много живо на интереса на зрителя със сюжетната си страна с направлението, което се дава макар че се замнае изходът. Би трябвало да се наблегне на един момент в нея, който е по-слабо изразен – това е битката на идеи. Това е не само един тактически ход за подписване на мира, а едно противопоставяне на различни разбирания за целта и методите на революцията. Да се надяваме, че ще иза голям успех, а също и в съветският театър, където първо трябва да мине премиерата. Защото ние не можем да я играем преди да е излязла у тях.

МЛАДЕН КИСЕЛОВ:

Ако е напечатана пиесата вече може да се играе. А освен това ние ще излезем след тях.

АСЕН ШОПОВ:

Етичен проблем е първо там да излезе постановката. Проблеми от друго естество не стоят.

АСЕН МИЛНОВ:

Миналия път бях много възторжен от разказа на Младен. Сега съм два пъти по-убеден от нейната многогранност. Но важното е, че през цялото време Ленин пази един резерв, което е една голяма тема и смяtam че опасност Ленин да бъде Сталин, че ще се уеднаквят – няма. Това е писаната за ленинския дух и като че ли общото заглавие "Така ще победим" тук най-много отговаря. Този безусловно развит ленински път е достатъчно силно развит и мислй, че трябва да го направим.

ГЕОРГИ ГАЙТАНИКОВ:

Не чух всички колеги, но мисля че тази писка наистина е шанс за нас в това време, в което живеем, с проблемите които се решават нямаме по-добра възможност да бъдем актуални, отколкото да поставим тази писка. Независимо от различията, които са се появили все едно тези герои са играли реална роля за провеждането на революцията и идването на власт на съветския строй. Те имат право на съществуване и ще бъде много справедливо да бъдат поставени на сцената. На добър час и мисля, че ще има успех.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ:

Аз прочетох писаната до 35 страница, тъй като сега не ми е много до тези писки. Не се чете леко, а е и на руски, но любопитството е много голямо. От друга гледна точка съм за тази писка. Самото естество на работата криеше проблеми за режисьора при "Така ще победим". Мисля, че интересното е точно това, че присъствува толкова интересен персонаж, който ние не познаваме. Това са неща, които просто времето ги е отминавало. Сега ще направи впечатление на залата. Останалите роли повече или по-

малко, всички са стойности, интересни са и това ще облекчи работата в реализирането на представлението и на колегите, които ще участвуват. Но мен ме смущава този хор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Отсъствуващите членове от съвета, след като са били запитани от секретарката, също са отговорили положително в полза на "Бресткият мир". Затова може да се каже, че Художественият съвет приема единодушно тази писма, която да поставим в чест на 70-годишнината от победата на Октомврийската революция. Бележката на Антония Каракостова не смяtam за много основателна, защото едва ли някой ще сравнява Сталин с Ленин, тъй като първата личност, която е много близка до Ленин по дух, това е Свердлов. Това е човекът, на когото той във всички случаи се е опирал. Наистина Сталин често подкрепя Ленин, но той казва, че не винаги е последователен и ясен. После, Троцки, който е една основна фигура в тези времена, отсъствува от решителното заседание, когато трябва да се гласува. Това говори за известна двуличност или за нежелание от негова страна да участвува във вземането на едно съдбоносно решение, а той е външен министър и води преговорите. Ние имаме работа с една картина на сложна вътрешна политика, единствена по рода си. Това се е случвало с много партии, включително и с нашата. На априлския пленум също беше въпрос кой ще вземе връх. Който познава събитията от онова време, знае много добре за какво става дума. Това са тежки моменти, които тук много определено присъствуват. От тях зависи и бъдещето на революцията, защото към Ленин има апели и от работници да се води революционна война срещу Германия. Войникът, който е на фронта има една позиция, работникът – друга. Всички тези разногласия, които присъствуват в партийното ръководство, са нормални. Те в никакъв случай не могат да служат по-нататък като повод за разчистване на сметки, защото знаем, че после по-голяма част

от този персонаж са изчезнали, което е една историческа вина на Сталин, независимо от заслугите, които има. Който е гледал по телевизията филма за отбраната на Москва, знае че имаше една реплика на Жуков, че в съветската армия не са изучавали отстъплението и това е истина. Така че аз категорично се присъединявам към мнението на Художествения съвет. Имах в първия момент известна нерешителност, но мисля че интересът на публиката ще е силен към тези събития, които позволяват на Съветската революция да оцелее главно благодарение на този човек. А както е известно, по-нататък съветската държава си възвърна и Балтийските републики и всичко останало. Но това разбира се, е въпрос и на режисурата и на нашите актьори, които имат сила да покажат именно тази същност на произведението на Шатров. За първи път зрителят се среща с Бухарин и останалите персонажи, твърде малко е известна и позицията на Горки, макар да е известно че дълго време той е бил на страната на меншевиките. Това разбира се, после не му попречи да застане изцяло на страната на съветската власт и да оглави конгресът през 34 година. Негова е и историческата статия от онова време, когато Съветският съюз е самoten остров, в която той апелира и изяснява същността на съветската държава, за да бъде подкрепена. Така че аз смяtam, че театърът има всички необходими сили и талант, за да направи едно представление, което ще бъде достойно за 70-годишнината от Октомврийската революция, за нейните дейци и преди всичко за Ленин, който в историята на човечеството е една от най-ярките фигури.

Аз искам да помоля режисьора в най-скоро време да бъде готов да ми даде персонажа за моя информация, за да мога да предвидя как ще се наместят другите работи, които предвиддаме.

Трябва да имате информация кога ще излезе "Новий мир", за да го знаем веднага. Да се направи утре писмо до Авторската агенция за искане на съгласие и трето да се помогни Шатров да ни държи в течение как върви работата там. Ние ще имаме възможност да започнем след края на "Хамлет" и на "Престъпления на сърцето".

Можем да направим премиерата чак към 7 ноември, за нас това не е проблем. Така че подготовката трябва да върви с пълна сила. Следващият Художествен съвет ще има задачата и да се занимава с репертоара на новия сезон и да приеме разпределението на тази, както и на другите две български пиеси за камерна сцена. В този ред искам да попитам режисьорите, Банчо Банов и Стефан Данаилов дали ще имат възможност във вторник ние да направим една среща за предварително обсъждане на този проект за репертоар?

СТЕФАН ДАНАИЛОВ:

По-добре в сряда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

В такъв случай се разбираме така – режисьорите, Банчо Банов, Стефан Данаилов и Георги Гайтаников в сряда в 16 часа да дойдат при мен на кратко съвещание.

Имате ли още въпроси по първа точка от дневния ред? – Няма.

В такъв случай преминаваме към втора точка и моля др. Асен Шопов, а след това и др. Енчо Халачев да ни направят една кратка информация за хода на работата на техните постановки. Става въпрос за една сериозна информация, за да знаем какво е положението.

АСЕН ШОПОВ:

Като се споменава вече края на "Хамлет" наистина е нервно. Тоест времето и усилията започват да не съответствуват на сроковете. Знаех, че ще бъде трудно, но се оказа още по-трудно. Тази трудност по моя преценка все пак не е трудността

на самия материал по същество, а организационна трудност. Към днешна дата след като два дни събирахме цялата материална част на сцената, мога да кажа, че репетиционно представлението прави опити да проходи. Утре например първата част би могла да бъде видяна. Но съотношението е едно към две. До края на месеца предполагам, че тази работа би моглад а бъде свършена, за да мога да кажа, че то ще проговори. Моите усилия не могат да бъдат по-рано от втори април. Предлагам в четвъртък втори април да направим Художествен съвет. Имам усещането, че трябва да влезе никой в залата за да се събере цялата тази разпилияност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

От 10 часа сутринта, ще присъствуват и всички външни членове.

СТЕФАН ДАНАИЛОВ:

Нека да е по-рано, за да се разпределят силите. Като върви с публика ще има и репетиция и представление.

АСЕН ШОПОВ:

Добре тогава, нека да е на 28 март – събота.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Последно остава за 28 март, събота от 18 часа. Там вече ще се прецени въз основа на мнението на Художествения съвет. Другарят Енчо Халачев – за "Престъпления на сърцето"?

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ:

Аз имам най-вече постаневъчни проблеми – дамските

костюми са започнати, мъжките – не.. А декорът въобще не е започнат. Там ни са проблемите.

АТАНАС ВЕЛЯНОВ:

Досега не можеше да се започне декора, известно ви е по какви причини. Утре ще отида и ще ви кажа за колко дни ще стане. Трябва да бъдат направени меки корици. Ние имахме готови такива, но те са били използвани за никакъв ковчег в "Хамлет". Сега трябва да поръчаме ламперия. Работата по нея е малко, защото основата съществува и върху нея ще се строи.

КИРИЛ ВОДЕНИЧАРОВ:

Това не е спор, но декорът и това, което беше зададено е готово. А ламперията е нещо съвсем ново и това е въпрос на една седмица.

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ:

Аз съм опростил варианта, не съм го усложнил. Ако декорът е готов аз мога да изляза и по-рано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Велянов ще разбере утре в ателиетата как стоят нещата. При това положение се очертава една картина, която не бих казал, че е пессимистична, тъй като ние ще имаме всички възможности да извършим главната работа по "Бресткият мир", едната камерна пиеса да излезе, а в другата са двама души и няма никакви проблеми. В сряда с режисьорите ще разговаряме и по този ~~въпрос~~ въпрос, за да може тази програма да се изпълни. Затова моля др. Киселов да ми даде по възможност по-рано своето разпределение, за да мога да говоря с другите двама режисьори за

камерните пиеси. Аз смятам, че няма да има пречки за тези паралелни пиеси.

Моля др. Антония Каракостова да ни запознае с положението, свързано с югославяните, тъй като това е свързано с нашето гостуване през есента в Белград. Ние се уточнихме за "Чичовци", "Синята птица" и "Черна комедия". Те казаха, че камерната им сцена ще бъде готова.

АНТОНИЯ КАРАКОСТОВА:

До 30 юни ще бъде готова и ние ще можем да покажем камерната си постановка като дневно представление. Датите, които предложихме бяха от 4 до 9 април, но за съжаление в момента Йован Чирилов не беше в Белград, а те имат на 3 април юбилеен ден: чествуването на 40-годишнината от основаването на театъра им. Могат да тръгнат на 4. До един-два дена ще бъде ясно. Предложихме им и варианта двама по двама. Те поискаха един-два дни и съзнавам колко трудно ще ни бъде осигуряването на хотелите, особено във връзка с Конгреса на Профсюзите и всяко забавяне е фатално.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Трябва да им предложим дати някъде около премиерата на "Хамлет", като тогава се разположат и две представления на "Синята птица" и "Чичовци". Ако имаш скоро разговор с тях, кажи им че предлагаме, тъй като нашата премиера ще бъде евентуално не 8-9 април, а 17, [] да дойдат тогава. За нас ще бъде по-лесно да се оправим с хотелите след десети.

АНТОНИЯ КАРАКОСТОВА:

Единственото, което според мен може да бъде спънка е, че "Чичовци" може да се играе чак на края на месеца. Трябва да се направи промяна на програмата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Щом е необходимо – ще направим.

БАНЧО БАНОВ:

На 16 април се навършват 60 години от рождението на К. Кисимов. Предлагам да направим едно малко докладче преди спектакъла на тази дата и една изложба горе във фоайето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Задължават се Литературното бюро и Огнян Фунев с този ангажимент.

АТАНАС ВЕЛЯНОВ:

Около десети април ателиетата ще се освободят. Трябва да се мисли за вариант на "Черна комедия", "Синята птица" и другите пиеси, за да не губим време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Др. Велянов веднага след завършването на премиерата на "Хамлет" да използува сцената за необходимите репетиции на "Черна комедия", а и като представление, с което можем да гастролираме, да се направят необходимите промени и репетиции. С др. Люцканов да се уточнят проблемите свързани със сцената в Белград за "Синята птица", както и за "Чичовци" с Енчо Халачев. Всички тези неща трябва да се направят веднага след излизането на премиерата на "Хамлет". Това е решение на Художествения съвет и изпълнението му се възлага на др. Велянов, а също и на режисьорите на съответните пиеси – Асен Шопов, Николай Люцканов и Енчо Халачев. Нека се свърши и тази работа, за да бъдем на чисто.

С това приключваме дневния ред на днешното заседание на Художествения съвет. Има ли никакви други въпроси? – Няма.

В такъв случай обявявам Заседанието на Художествения съвет за ЗАКРИТО.

ДИРЕКТОР:



/Д. Фучеджиев/