

НАРОДЕН ТЕАТЪР "ИВАН ВАЗОВ"

Стенограма

Х У Д О Ж Е С Т В Е Н

С Ъ В Е Т

Разпределение на пиесите

"ВИШНЕВА ГРАДИНА"

И

"ВЕЧЕР"

С о щ и я

5 февруари 1985

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

	стр.
I. ОТКРИВАНЕ И ДНЕВЕН РЕД	
Дико Фучеджиев	4
II. ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД	
Енчо Халачев	5
III. ИЗКАЗВАНИЯ	
Татяна Масалитинова	6
Иванка Димитрова	6
Енчо Халачев	7
Иванка Димитрова	7
Пелин Пелинов	7
Асен Шопов	8
Пелин Пелинов	8
Крум Табаков	8
Любомир Кабакчиев	8
Асен Шопов	9
Георги Гайтаников	11
Дико Фучеджиев	11
Николай Люцканов	12
Иванка Димитрова	12
Татяна Масалитинова	12
IV. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ПИЕСАТА "ВЕЧЕР"	
Димитрина Гюрова	13
Атанас Велянов	13
V. ИЗКАЗВАНИЯ	
Сава Хашъмов	14

Николай Люцканов	14
Банчо Банов	14
Енчо Халачев	14
Любомир Кабакчиев	15
Татяна Масалитинова	15
Николай Люцканов	15
Георги Гайтаников	16
Иванка Димитрова	16
Димитрина Гурова	16
VI. РЕШЕНИЕ	
Дико Фучеджиев	17
VII. ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД	
Дико Фучеджиев	18
Любомир Кабакчиев	18
Виолета Гиндева	19
Галина Асенова	19
VIII. ЗАКРИВАНЕ	
Дико Фучеджиев	19

П Р И С Ъ С Т В У В А Щ И

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

ЧЛЕНОВЕ: Банчо Банов

Пелин Пелинов

Асен Шопов

Николай Люцканов

Енчо Халачев

Николина Лекова

Галина Асенова

Иванка Димитрова

Татяна Масалитинова

Виолета Гинцева

Асен Миланов

Сава Хашъмов

Рачко Ябанджиев

Георги Гайтаников

Любомир Кабакчиев

Крум Табаков

Атанас Велянов

Александър Григоров

Александър Панков

НАРОДЕН ТЕАТЪР "ИВАН ВАЗОВ"

Стенограма

Х У Д О Ж Е С Т В Е Н
С Ъ В Е Т

Разпределение на пиесите

"ВИШНЕВА ГРАДИНА"

и

"ВЕЧЕР"

Състоял се на 5.II.1985

НАЧАЛО: 17.15

- о -

О Т К Р И В А Н Е

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВУВАЩ: ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ

Другари,

Откривам заседанието на Художествения съвет при следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Разпределение на пиесата "Вишнева градина" от Чехов
и "Вечер" от Дударев.

2. Разни.

ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

По първа точка има думата др. Енчо Халачев, който ще до-
кладва предложението си за разпределение.

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ:

Пиесата на Чехов "Вишнева градина" е известна на всички. Искам да изложа съображението, че разпределението се прави паралелно и независимо от още две разпределения: "Нашествие" " "Вечер" – мъжете не достигат, всички са ангажирани.

Предлагам следното разпределение:

РАНЕВСКАЯ	-	Йорданка Кузманова
АНЯ	-	Камелия Недкова
ВАРЯ	-	Биолета Гиндева
ГАЕВ	-	Венелин Пехливанов
ЛОПАХИН	-	Стефан Гецов, Велко Кънев
ТРОФИМОВ	-	Юри Ангелов
СИМЕОНОВ	-	Георги Раданов
ШАРЛОТА	-	Красимира Петрова
ЕПИХОДОВ	-	Наум Шопов, Антон Радичев
МИНУВАЧ	-	Антон Радичев, Наум Шопов
ДУНЯША	-	Галина Ганчева
ФИРС	-	Асен Миланов
ЯША	-	Емил Джамджиев
НАЧАЛНИК НА ГАРА	-	Петър Василев
ПОЩЕНСКИ ЧИНОВНИК	-	Константин Цанев.

За сценограф е поканен Йозеф Свобода – той е с международна известност.

Костюми – Шарка Хейнова – художник, с която работи Йозеф Свобода.

Срок за започване репетициите – 9 февруари. Крайният срок не мога да предложа, защото зависи от Асен Шопов, когото не искам да притеснявам с някаква дата. През това време ще работя на маса.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Масалитинова.

ИЗКАЗВАНИЯ

ТАТЯНА МАСАЛИТИНОВА:

Аз съм против поставянето на тази пиеса веднага след "От ума си тегли".

Общо взето разпределението е добро, но смятам, че в него има две основни неверни неща: Лопахин трябва да бъде млад. Не са дадени годините му, но има текст, от който разбираме, че той е доста по-млад от Раневская. Лопахин символизира младия руски капитализъм, докато Гецов има друго излъчване. Шарлота е гувернантка на Аня и не може да бъде младо момиче. Гувернантката поема детето от двегодишна възраст и го възпитава. Тя е възпитавала Аня до седемнадесетгодишна възраст. Красимира по-скоро може да играе Барвара.

Искам да обърна внимание, че това е една класическа пиеса с хубави женски роли и моля да ни се съдействува да измолим поне двоен женски състав.

Защо да не се постави и Виолета Минкова като втора Раневская? А Барвара може да бъде и Меглена Димитрова или Милена Атанасова. Шарлота може да бъде и Лили Попиванова. Това е кадрови въпрос, а и не се бърза с тази пиеса.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Иванка Димитрова.

ИВАНКА ДИМИТРОВА:

Подкрепям др. Масалитинова. Харесвам разпределението, но подкрепям предложението за втори женски състав. Такава пиеса се играе на 10 - 15 години веднъж, а има свободни актриси. Например Шарлота може да играе и Росица Данаилова. Ванча Дойчева

също е без роля. Това е една голяма пиеса, но зависи как ще се направи – може да се направи много богата класика. А и театърът ще спечели, ако се дадат роли на нашите талантиливи актриси.

ЕНЧО ХАДАЧЕВ:

Искам да направя обяснение, че когато ми беше възложена постановката изготвих два цели състава, но тогава не стоеше въпросът за деление на пиесата с другите постановки. Сега е невъзможно да се направят два пълни състава.

ИВАНКА ДИМИТРОВА:

Някога винаги играехме с дубльорки и с три – четири репетиции, а през останалото време наблюдавахме представлението и правехме големи роли. Тези, които не можеха се отхвърляха от постановката. Но това зависи само от режисьора и от нуждите на театъра за развитието на професионализма на актьорите.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Пелинов.

ПЕЛИН ПЕЛИНОВ:

Харесвам тази пиеса на Чехов повече от другите му пиеси, които са по-популярни. Смятам, че ще се получи нещо интересно. Разпределението е много интересно и то ми подсказва накъде той ще изведе постановката. Приемам разпределението и много интересно е решението с Велко Кънев. Вярвам, че Гецов ще излезе в тази роля, те ще бъдат различни, от което ще спечели постановката.

Препоръчвам за ролята на Птишчик да помисли за още един човек – предлагам Георги Гайтаников. Струва ми се, че той ще тежи много на тази роля.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Асен Шопов.

АСЕН ШОПОВ:

На системата на дубльорство между двамата при положение, че това е добре прието от всичките три пункта и възможно при мен, тъй като работата на Гайтаников е в една картина и не е тотално присъствието, а е една сцена. Има възможност Гайтаников да репетира – възможно е да бъдат включени двамата като дубльори при Енчо Халачев при желание от трите страни.

ПЕЛИН ПЕЛИНОВ:

Зная колко е трудна тази пиеса за представяне и когато човек започне да се раздвоява от много изпълнители като дубльори става още по-трудна. Но от друга страна това, което вече се каза за двойните състави, налага режисьорът още веднъж да помисли и да намери нещо за жените, ако то не се разминава с неговото виждане.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Табаков.

КРУМ ТАБАКОВ:

Предлагам режисьорите да включват в разпределението и музиката, тъй като вече няколко постановки този въпрос се прескача и се получиха не особено добри резултати. Не трябва музиката да бъде инцидентно поставена по време на репетициите.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Кабакчиев.

ЛЮБОМИР КАБАКЧИЕВ:

Разпределението е много точно и разумно направено. Искам да се изкажа по отношение на дубльорството. Мисля, че поне в две роли има категорично покритие за жените – едното е за Раневская, другото е за Аня. Кузманова отсъствува доста и е разумно да се постави и дубльорка. За Аня предлагам такъв експеримент: Аня да играе Камелия Недкова, а Дуняша да играят Галина Асенова

и Камелия Недкова. Това е за доброто и на двете – не бива да ги тласкаме еамо в една посока.

Искам да взема отношение и по сроковете – неизбежно ще се получи излишна нервност, чакайки "Нашествие" да започнем "Вишнева градина". Мисля, че сега можем да изчакаме разумно, за да може и двете да се направят върхово, защото едната ни е важна с оглед четиредесетгодишнината, а другата затова, че Чехов отдавна не се е появявал на наша сцена.

АСЕН ШОПОВ:

До 15 април сцената трябва да бъде свободна – до Девети май трябва да се изиграят три – четири представления. За нас най-късната дата за премиера е 15 април. Планира се турне, което ще пресече работата и няма да е лесно за театъра, тъй като се ангажира цялата технология на театъра.

Мисля, че не бива да коментираме за пиесата, макар че може да се възрази: защо пък да не коментираме мнение по въпроса какво представляват пиесите на Чехов. Няколкото заглавия на пиеси са доказани като театър или са доказали, че винаги са били изпитание за сценична реализация и винаги, когато е намиран подход, ключ, решение, онова, което е изглеждало непонятно и необяснимо, вехто или кой знае какво, изведнъж е правило сензация – в Париж, Лондон или другаде – тази или онази Чехова пиеса е прозвучавала по един, по друг, по особен начин. Би трябвало да се предположи, че когато човек се насочва към което и да е Чехово заглавие той вече има намерение или най-малкото има дързостта да понесе риска, че иска да покаже себе си в тази пиеса. Оттук коментарът подходяща или неподходяща е пиесата е безпредметен, освен в един единствен контекст се измества спорът дали след това веднага това, но това е свършен факт.

Другият проблем, който може да има травмиращи за атмосферата на театъра последствия, това е наистина в сроковото отношение организиране на работата така, че в рамките на сезона да се реализира премиерата. Едно прекъсване и прехвърляне на работата в новия сезон може да бъде фатално по отношение на извършената работа, т. е. всичко, което месеци наред ще се прави, не само ще се почне отново, не само загуба на време, а в неспособността да се възбуди отново свежестта на един процес, чиято инерция ще нарисува цялостната картина, а да стане възпоменание, да стане усилие да се събере нещо, което се е разпиляло. Това не бива да се допусне. Като се има пред вид, че все пак партньорите са ангажирани със сериозни намерения. Трябва да се смята, че в края на май и началото на юни трябва да се реализира представлението.

По отношение на разпределението – много сме разсъждавали, дърпайки състава насам и натам за едната, другата и за третата задача, която се появи. Струва ми се, че придаваме известно усилие на сериозността на двете задачи и трета ще се появи в организационната работа и в ателиетата. Мисля, че не бива да спекулираме с възможностите си и с възможността да обслужваме всички ангажименти в това отношение.

Казваш, че все още не ти стигат хора и ти натъкмяваш. А при мен има пет – шест празни имена, които не съм вписал по известни съображения.

Изхождайки от тази интонация на желание да се оползотвори добрата страна в работата, т. е. автор, заглавие и сериозната педагогическа, методологическа: като процес работа в една пиеса от страна на режисьора, има резон в това не че подкрепям, не че съм съгласен, разсъждавам на глас и бих изказал колегиа-

лен апел: там, където в женските роли това не би било компромис или ущърб, би било жест по отношение на голяма част от хората да проревнуват такъв вид работа и все пак при оскъдните възможности, които имаме да удовлетворяваме този глад, да им дадем тази възможност. Много е лесно сега да коментирам, когато засягам колегата, а не мен. Струва ми се, че случаят естествено предполага този коментар – всеки иска да се докосне до Чехов, когото поставяме на пет – десет години веднъж. Съзнавам цялата сложност на проблема, дори такъв контекст: да се сложат две жени на една роля и вместо да се разиграва добрата работа се разиграват добрите амбиции и спътстващи работата явления. Бих се присъединил в тази посока към колегата си.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Гайтаников.

ГЕОРГИ ГАЙТАНИКОВ:

Искам да подкрепя изказванията за женските роли – би могло да се направи това нещо, защото е жалко да се отмени една такава пиеса, без да могат да участвуват в тези роли повече млади актриси, които стоят, стоят, стоят години наред. Спомняте ли си колко години стоя Добринка Станкова без роли и сега се оказа, че не могат да я разделят режисьорите.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Трябва да се помисли коя актриса да бъде в ролята на Шарлота, ако тя е гувернантка.

Подкрепям изказаните съображения и предложенията да се поставят втори изпълнители на повечето женски роли. Но аз не мога да наложя мнението си на режисьорите и при разпределението на една пиеса има съображения от творчески характер и режисьорът е този, който отговаря за дадена постановка.

Има думата др. Люцканов.

НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ:

Предлагам на заседание на Художествения съвет да разгледаме темата за дубльорството като статут, защото се получава парадокс – на свой гръб изпитах два пъти следния факт: в "Лизистрата" имаше седем дубльорства, а остана само едно. В "От ума си тегли" имаше шест – останаха две. При това държах репетициите да бъдат равностойни до премиерата. Аз не ги считам за второ качество, а са равностойни. Получава се така, че се иска дубльорство, а от друга страна актьорите се отказват. Може би причината е в нас, защото те се отказаха от хубави роли. Има нещо неясно в поставянето на въпроса. Трябва да решим, че те са равностойни и ако има петдесет репетиции, ще се разделят по двадесет и пет, а останалите двадесет и пет в къщи ще работят.

ИВАНКА ДИМИТРОВА:

Тук не става дума за налагане на мнението ни, а за молба към режисьора, когато лично засяга съдбата на този ансамбъл. Ние не можем едни без други, след като по-голямата част от живота ни е минал тук. Трябва да се помогне на нашия състав да се развива.

НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ:

Не обвинявам никого, а казвам, че в практиката ни има нещо, което пречи за пълноценното изграждане на първи или втори роли: дали организацията на работата или неписаното правило първият състав да има повече репетиции. Предлагам този въпрос да се разгледа и да се види в резултат на какво се получава така – дали вината е в нас, режисьорите, или в актьорите.

ТАТЯНА МАСАЛИТИНОВА:

Защо когато един гост-режисьор дойде успява за кратък

срок да направи два пълни състава. Димитрина Гюрова направи два пълни състава на "Ретро" в срок, Никола Петков – на "Сватбата на Фигаро" за кратко време. Къде е разковничето? И за други пиеси имаше по два пълни състава...

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Приключваме: до четвъртък др. Халачев да ми представи своя проект.

Давам думата на др. Димитрина Гюрова, която ще докладва разпределението на пиесата "Вечер".

РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ПИЕСАТА "ВЕЧЕР"

ДИМИТРИНА ГЮРОВА:

Предлагам следното разпределение:

МУЛТИК – Георги Георгиев-Гец

ГАСТРИНГ – Рачко Ябанджиев

ХАННА – Татяна Масалитинова и Иванка Димитрова.

Художник: Атанас Велянов.

Работа ще започнем на 20 февруари.

АТАНАС ВЕЛЯНОВ:

Вън пред къщата има кладенец, който трябва да работи с жива вода – в северния вход на камерната сцена. Оттук се влиза в стаята по тази пътека. Едновременно са построени интериора и екстериора. Можем да получим настроението на зимата и на пролетта.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Сава Хашъмов.

ИЗКАЗВАНИЯ

САВА ХАШЪМОВ:

Моето мнение е, че това е правилното разпределение за ролите и го одобрявам. То не е продиктувано от заетостта на другите актьори в двете пиеси, които се работят успоредно.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Люцканов.

НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ:

Прочетох пиесата и тя ме стресна с някои свои качества: една тъга, която лъха от нея. Но след това си помислих, че може да се намери и друг ключ – този на хумора, смеха през сълзата, през драмата. Иначе пиесата звучи доста литературно.

Мисля, че др. Хашъмов е прав, защото това са много подходящи артисти. В ролята на Гастрик виждам и Асен Миланов. Но мисля, че всички са с много чувство за хумор и са подходящи за пиесата..

Струва ми се, че трудно ще се върже декорът с камерната зала, като че ли всичко в техниката ще бъде противоположно на руската природа и атмосфера.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Банчо Банов.

БАНЧО БАНОВ;

Смятам, че това е великолепно разпределение и мисля, че то ще даде тази комбинация между хумора и поезията на земята, на живота. За декора – не виждам как ще се получи този таван. Мисля, че той малко затваря нещата.

ЕНЧО ХАЛАЧЕВ:

Мисля, че разпределението е много точно. За декора – бих препоръчал вместо столове дървени пейки, за да се върже ця-

лата зала с единно решение.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Кабакчиев.

ЛЮБОМИР КАБАКЧИЕВ:

Екипът е много силен. За декора – много вярвам на Атанас Велянов, много интересен е този декор и ще бъде в противовес на всичко, което е правено на камерна сцена. Но би могло да има повече баланс между екстериора и интериора – повече ми тежи интериора. Мисля, че това може да се получи по линията на тавана и на печката.

За Енчо Халачев искам да допълня, че е много хубаво това, че е успял да доведе Слобода, който е интересен художник и ще внесе ново светоусещане за Чехов. Гледал съм неговите "Три сестри" и мога да кажа, че това е най-доброто оформление, което съм виждал.

ТАТЯНА МАСАЛИТИНОВА:

Прочетох пиесата днес и тя ми направи много силно впечатление. Вероятно ще се направят съкращения, но това е работа на режисьора. Струва ми се, че колкото е реалистична, толкова е и иреална. Може би трябва нещо да се пипне в интериора.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Люцканов.

НИКОЛАЙ ЛЮЦКАНОВ:

Ако тази пиеса се постави буквално от трима старци, умираци в едно изоставено село дали това е верния ключ. Татьяна Масалитинова ме провокира в една интересна посока, че това е нещо поетическо, някаква притча, нещо по-сложно от натуралното изобразяване на живота. Сега си давам сметка, че това несъответ-

ствие между усещането ми за възможния ключ на поетическо обобщение на притча и т.н., на философска поетическа притча, с някакъв смисъл, ако има истина това усещане ми се кара с натурализма в оформлението. Може би спонтанно реагирам на това несъответствие на жанра с оформлението.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Гайтаников.

ГЕОРГИ ГАЙТАНИКОВ:

Искам да потвърдя казаното от колегите за чудесното разпределение. Не се съмнявам във възможностите на екипа. Но понеже също прочетох скоро пиесата тези двама – трима души ми действаха като една силна фактура, със сложни душевни преживявания, но не на реален фон, нещо като "сборен пункт" на оня свят, някак по-обобщени са формите и силуетите на предметите и обстановката, в която те се движат. В този смисъл съм съгласен с Люцканов.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Димитрова.

ИВАНКА ДИМИТРОВА:

Струва ми се, че декорът трябва да бъде вечната Русия, вечната степ, къщата и тези хора, на които не знаеш възрастта. Затова ми се струва, че това именно е истинското, че ще потече голямата река Волга. Приемам декора.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Гюрова.

ДИМИТРИНА ГЮРОВА:

По разпределението няма спор. По декора продължаваме да работим с художника и това са първите ни скици. Ние също се сблъскваме с тези проблеми и пиесата колкото е конкретна като

човешка психология и като събития, толкова е обобщена и борави с философски и поетични категории, с категорията слънце, земя. Те са обвързани с конкретното психологическо съдържание на образите. Представяте си каква трудност представлява решаването на този художествен проблем на камерна сцена. Но в никакъв случай не може и не трябва да се избяга от натурата, която придава на тази пиеса аромата на истинност. Иначе има сериозна опасност тя да отскочи в литературщината – красива, хубаво написана, с много поетичен език и обобщения, но литература. Някъде трябва да се намери ключа, да се обвърже с истината, ако щете и на материала, който ще бъде използван за декоративното оформление: ако това е дърво, то да бъде дърво, ако това е вода, то да бъде вода, а не да правим етюдите на ВИТИЗ с преливането на празните съдове. Искаме да съхраним натурата и да търсим другото, за което с основание говорите като втори план на пиесата, като едно по-обобщено присъствие на една авторова мисъл, на една концепция. Трудно ще стане на камерна сцена, но ще го потърсим.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Предлагам следното

Р Е Ш Е Н И Е :

Художественият съвет приема предложеното разпределение на пиесата "Вечер" на гост-режисьор Димитрина Гюрова.

По сценографията режисьорът и художникът да продължат работата си.

Има ли други предложения? Няма. Приема се.

ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

В Югославия ще се отиде с пиесата "Двубой", "От ума си тегли", "Сборен пункт" и "Сватбата на Фигаро". В Художествения съвет имаше предложения и за други пиеси, но след допълнително обсъждане и съгласуване се стигна до тези заглавия. Вместо "Ретро" се предпочете "Сватбата на Фигаро", която е западна класика. Прецени се също, че е по-добре да отидем със "Сборен пункт", вместо "Котка върху горещ ламаринен покрив".

Този въпрос сам не можех да реша и търсих консултации с други институции. Но всичко е било в интерес на театъра и за благополучното протичане на гастролите. Не мисля, че е направен компромис в художествено отношение, когато е взета една вместо друга пиеса. Прецених, че този репертоар ще представи нашия театър добре на белградска сцена.

Има думата др. Кабакчиев.

ЛЮБОМИР КАБАКЧИЕВ:

Прави впечатление, че отиваме с четири комедии. Неудобно ми е да говоря за "Ретро", но отиването със съветска пиеса беше много необходимо за Югославия. Само веднъж сме играли там съветска пиеса, но тя най-много напълни салона. Те не познават съветската драматургия и беше необходимо да покажем такава пиеса. Този проблем не ме засяга лично, но трябваше от друга позиция да покажем съветска пиеса. Ние не сме театър само на комедия, въпреки че не възразявам по четирите постановки, които са на равнище.

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Има думата др. Гиндева.

ВИОЛЕТА ГИНДЕВА:

Подкрепям Любомир Кабакчиев в тази насока, защото се мислеше, че ще има проблеми по руска и съветска драматургия. Но сега разбирам, че такъв проблем не е съществувал, тъй като отива и "От ума си тегли" и в такъв случай е по-добре да отиде "Ретро". Съображенията на др. Кабакчиев са много основателни, защото в това турне отиват две пиеси на един режисьор, който не е на нашия театър и не може да се каже, че той представя физиономията на този театър – става дума за "Двубой" и за "Сватбата на Фигаро". Може би трябва още да се помисли за "Ретро", тъй като това произведение ще пропагандира изцяло, която ние защитаваме в тази страна, където има проблеми.

ГАЛИНА АСЕНОВА:

Миналата вечер гледах "Двубой" и ми се струва, че постановката е твърде видоизменена и не е това, което беше.

ЗАКРИВАНЕ

ПРЕДС. ДИКО ФУЧЕДЖИЕВ:

Имаме пред вид това и постановката ще се стегне.

Има ли други въпроси и изказвания? Няма. Закривам заседанието на Художествения съвет!

/Край 18 ч и 25 минути/

Стенограф:

/Р. Райчев/

ДИРЕКТОР:

/Д. Фучеджиев/